

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/171/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112212953
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112212953.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I Bratislave v právnej veci navrhovateľky: I. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom V. XX, XXX XX F. proti odporcovi: T. Q. Q..J..H., A. XX, XXX XX B., D.: XX XXX XXX o určenie neplatnosti dražby takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 27.04.2012 domáhala voči odporcovi určenia neplatnosti dobrovoľnej dražby nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Q., obec F., katastrálne územie F. zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, ktorá sa konala 30.03.2012 z dôvodu nezákonného postupu odporcu a nezákonného zásahu do práv navrhovateľky.

Okresný súd Bratislava I návrh navrhovateľky pôvodne vedený na Okresnom súde Bratislava D. pod spisovou značkou 16C 92/2012 dňa 14.05.2012 postúpil v zmysle § 105 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu X. ako súdu miestne príslušnému podľa § 88 ods. 1 písmeno h/ Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie sa týka práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci F..

Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 4NcC 32/2012-13 zo dňa 29. júna 2012 rozhodol vo veci vedenej na Okresnom súde X. pod spisovou značkou 8C 81/2012 na základe nesúhlasu Okresného súdu X. s postúpením veci, že na konanie je miestne príslušný Okresný súd Bratislava D. z dôvodu, že v danom prípade nejde o práva k nehnuteľnosti, keď predmetom sporu je neplatnosť dražby nehnuteľností.

Pred začatím konania vo veci samej navrhovateľka podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.05.2012 vzala návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že došlo k dohode medzi navrhovateľom a odporcom.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví..

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd s poukazom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľkou konanie podľa citovaného zákonného ustanovenia § 96 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno c Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené,

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písmeno c Občianskeho súdneho poriadku, pretože dôvodom späťvzatia návrhu navrhovateľkou bola podľa vyjadrenia navrhovateľky mimosúdna dohoda účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.