

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/104/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612211334
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612211334.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. G., B.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, v súčasnosti zverená do náhradnej osobnej starostlivosti R. G., B.. XX.XX.XXXX, O. X. K., Ž. XX, prechodne bytom K., J. XX, štátny občan Slovenskej republiky, za účasti poručníčky T.. V. X., B.. XX.XX.XXXX, U. L. J. J. Y., L. Š. XXX, dieťa nebohých rodičov N. G. H. Q. G., v konaní o zbavenie poručníčky a ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

Z b a v u j e funkcie poručníčky T.. V. X., B.. XX.XX.XXXX, ktorá bola do funkcie poručníka ustanovená rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 24.09.2007 č.k. 8P/127/2007-23, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2007, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

U s t a n o v u j e maloletej T. G.S., B.. XX.XX.XXXX poručníčku R. G., B.. XX.XX.XXXX, X. K., Ž. XXXX/XX, ktorá je oprávnená a povinná spravovať a nakladať s majetkom maloletej T. G.S., B.. XX.XX.XXXX s vkladom na vkladnej knižke číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedenej v Slovenskej sporiteľni a.s. s tým, že výbery z vkladnej knižky budú viazané na súhlas súdu.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 9P/104/2012-2 súd začal konanie o ustanovenie nového poručníka z úradnej povinnosti podľa § 81 ods. 1, 2, 3 O.s.p..

Maloletá T. G., B.. XX.XX.XXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti R. G., B.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/78/2012-20 zo dňa 20.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/127/2007-23 zo dňa 24.09.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2007 bola T.. V. X.Á., B.. XX.XX.XXXX ustanovená za poručníčku pre maloletú T. G..

Na pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 21.09.2012 poručníčka pani T.. V. X. vypovedala tak, že navrhuje, aby bola zbavená funkcie poručníčky, pretože Okresný súd Lučenec zveril maloletú T. G. do náhradnej osobnej starostlivosti R. G. - jej sestry, takže je dôvodné, aby funkciu poručníčky vykonávala R. G., ktorá bude nakladať s majetkom maloletej T., s tým, že výbery na vkladnej knižke č. XXXXXXXXXXXX/XXXX budú viazané na súhlas súdu.

Súd vypočul R. G., ktorej bola maloletá T. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/78/2012-20. Vypovedala tak, že sa o T. riadne stará. V súčasnosti je študentkou Združenej strednej školy v I..

Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec súhlasila s tým, aby maloletej T. bola ustanovená za poručníčku R. G.. Obidvaja rodičia maloletej T. sú nebohí.

Dokazovanie súd vykonal prečítaním pripojených spisov sp. zn. 11P/358/2012, sp. zn. 8P/127/2007, sp. zn. 8P/78/2012, správy Mesta Filákov, správy Detského domova Jesenské.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 ods. 2 Zákona o rodine súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Súd zbavil poručníčku výkonu funkcie na návrh a súčasne ustanovil za poručníčku Gyöngyi Rácsovú, ktorej práva a povinnosti boli vymedzené vo výrokovej časti rozsudku.

O náhrade trov konania súd nerozhodoval, pretože podľa § 146 ods. 1 písmeno a) O.s.p. žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania súd nepriznáva, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu (ustanovenie § 81 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.