

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/46/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512201759  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512201759.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci maloletých detí O. - A., nar.XX.X.XXXX, A., nar.XX.XX.XXXX a J., nar.XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, detí rodičov matky Q.. Y. O., nar.XX.X.XXXX, bytom K.. Ľ.B. XXX/XX, Q. nad O., zastúpenej JUDr. Danicou Holováčovou, advokátkou, Poštová 14, Košice a otca U. O., nar.XX.XX.XXXX, bytom Q., B. XXX, zastúpeného JUDr. Ľudmilou Raffáčovou, advokátkou, Mäsiarska 4, Košice, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu

### rozhodol:

Konanie v časti o zverenie maloletých detí O. - A., nar.XX.X.XXXX, A., nar.XX.XX.XXXX a J., nar.XX.X.XXXX do výchovy a osobnej starostlivosti jednému z rodičov na čas do rozvodu a o úprave styku rodičov s maloletými deťmi **z a s t a v u j e .**

Otec je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletého A., nar. XX.X.XXXX sumou 100,-Eur mesačne, na výživu maloletého A., nar.XX.XX.XXXX sumou 80,-Eur mesačne a na výživu maloletého A., nar.XX.X.XXXX sumou 60,-Eur mesačne, do rúk matky, počnúc 2.2.2012.

Dlžné výživné za obdobie od 2.2.2012 do 30.6.2012 spolu v sume 150,-Eur súd **p o v o ľ u j e** otcovi splatiť v troch mesačných splátkach vo výške 50,-Eur, až do vyrovnania dlhu, spolu s bežným výživným, t.j. vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky, pod následkom straty výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

19P/46/2012

- 2 -

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka, matka maloletých detí, podala dňa 2.2.2012, prostredníctvom svojej právnej zástupkyne právneho návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom O. - A., nar.XX.X.XXXX, A., nar.XX.XX.XXXX a J., nar.XX.X.XXXX. V návrhu požadovala určiť výživné zo strany otca na maloletého A. v sume XXX,-Eur mesačne, na maloletého A. v sume XXX,-Eur mesačne a na maloletého J. v sume XXX,-Eur mesačne, až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva účastníkov konania.

Odporca, otec maloletých detí s navrhovanou výškou výživného nesúhlasil, navrhol, aby súd určil výživné v sume spolu 210,-Eur mesačne, ktorou aj od opustenia spoločnej domácnosti s navrhovateľkou prispieval na výživu maloletých detí.

Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky, ktorá bola na pojednávanie riadne a včas predvolaná, jej neúčasť na pojednávaní ospravedlnila právna zástupkyňa matky, ktorá navrhla, aby súd pojednával v neprítomnosti matky.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletých detí, oboznámením sa obsahu spisového materiálu ako aj obsahom spisu tunajšieho 13P/170/2011 a zistil

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 13P/170/2011 zo dňa 29.5.2012 bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené a maloleté deti O. - A., nar.XX.X.XXXX, A., nar.XX.XX.XXXX a J., nar.XX.X.XXXX boli na čas po rozvode zverené do výchovy a osobnej starostlivosti matky a zo strany otca bolo určené výživné pre maloletého A. sumou 100,-Eur mesačne, pre maloletého A. sumou 80,-Eur mesačne pre maloletého Leonarda v sume 60,-Eur mesačne. Súčasne bol upravený styk otca s maloletými deťmi na čas po rozvode. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.6.2012.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v čase rozhodovania o úprave práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, už manželstvo rodičov bolo právoplatne rozvedené a maloleté deti boli pred rozvodom vo faktickej starostlivosti matky, nie je potrebné rozhodnúť v tejto časti a preto súd konanie v časti o zverení maloletých detí do výchovy a osobnej starostlivosti jednému z rodičov zastavil. Predmetom konania ostalo určenie vyživovacej povinnosti zo strany otca na čas od podania návrhu na úpravu práv a povinností k maloletým deťom do právoplatnosti rozsudku o rozvode rodičov.

Právna zástupkyňa navrhovateľky, matky maloletých detí navrhla, aby súd určil dlžné výživné v takej výške, ako bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu v konaní č.13P/170/2011

19P/46/2012

- 3 -

o rozvode účastníkov konania a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

Otec, ako aj kolízny opatrovník s návrhom matky súhlasili.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Na základe vykonaného dokazovania a súhlasného vyjadrenia účastníkov konania súd dospel k záveru, že v možnostiach a schopnostiach otca prispievať na výživu maloletých detí A., A. a J. tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, a to aj s poukazom na dokazovanie vykonané v konaní tunajšieho súdu o rozvode účastníkov konania 13P/170/2011 a o výživnom pre maloleté deti A., A. a J. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Dĺžné výživné za obdobie od podania návrhu do právoplatnosti konania o rozvode manželstva účastníkov konania t.j. od 2.2.2012 do 30.6.2012 súd umožnil vzhľadom k príjmovým možnostiam otca zaplatiť v troch pravidelných mesačných splátkach, s poukazom na ust. § 160 ods.1 O.s.p., s následkami straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia jednej splátky.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo \_\_\_\_\_ dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3

O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

19P/46/2012

- 4 -

nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.