

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/74/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112206460
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112206460.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO 35 697 270, právne zastúpeného Mgr. Monikou Ignačákovou, advokátkou, Horný Šianec 3137, 911 01 Trenčín proti odporcovi L. M., bytom W. L. XXXX/XX, XXX XX G., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS so sídlom v Prešove, Važecká č. 16, IČO: 421 76 778, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník o zaplatenie 1 489,25 Eur takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sa súdny zmier účastníkov konania tohto znenia:

„Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 716,31 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 06.11.2010 do zaplatenia v splátkach po 180,- Eur mesačne, vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom október 2012 až do zaplatenia, pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 127,06 Eur z toho 118,16 Eur ako trovy právneho zastúpenia v splátkach po 20,- Eur mesačne, vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom október 2012 až do zaplatenia, pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným Okresnému súdu Trenčín domáhal zaplatenia sumy vo výške 1 489,25 Eur s prísl. a náhrady trov konania vo výške zaplateného súdneho poplatku z titulu nezaplatenej ceny poskytnutých služieb a porušenia zmluvných povinností.

-2-

11C/74/2012

Pred pojednávaním dňa 03.07.2012 právna zástupkyňa navrhovateľa uviedla, že medzi ňou a odporcom prebehlo rokovanie a odporca uplatnený nárok nespochybnil, žiadal však, aby navrhovateľ prehodnotil výšku uplatnenej zmluvnej pokuty. Vzhľadom na tieto skutočnosti právna zástupkyňa navrhovateľa požiadala aby bola účastníkom poskytnutá lehota na zváženie možností zníženia uplatnenia zmluvnej pokuty.

Pred pojednávaním dňa 21.09.2012 právna zástupkyňa navrhovateľa uviedla, že spolu s odporcom uzavreli dohodu v zmysle ktorej sa odporca zaviazal zaplatiť 716,31 Eur spolu s 9% úrokom z omeškania od 06.11.2010 do zaplatenia a trovy konania vo výške 127,06 Eur z toho 118,16 Eur ako trovy právneho zastúpenia. Sumu 716,31 Eur sa odporca zaviazal splácať v splátkach po 180,- Eur mesačne do konca príslušného kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom október 2012 až do zaplatenia pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky. Pokiaľ ide o trovy, tie sa zaviazal odporca splácať v splátkach po 20,- Eur mesačne počnúc mesiacom október 2012 až do zaplatenia pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky. Právna zástupkyňa navrhovateľa dodala, že pokiaľ ide o sumu,

ktorú sa odporca zaviazal navrhovateľovi uhradiť, ide o neuhradené služby vo výške 493,43 Eur a zostatok z kúpnych cien mobilných telefónov vo výške 222,88 Eur . Trovy právneho zastúpenia boli vyčíslené zo súm 716,31 Eur spolu so zostatkom zaplateného SUP vo výške 8,90 Eur.

Následne navrhovateľ a odporca zhodne uviedli, že medzi nimi došlo k dohode a navrhujú, aby súd schválil súdny zmier tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam v zmysle § 99 O.s.p. súd zmier účastníkov konania schválil, keďže je v súlade s platnými právnymi predpismi. Súčasťou zmiernom je i dohoda účastníkov konania o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.