

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6C/124/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6611209373  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6611209373.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa Katastrálny úrad v Banskej Bystrici, IČO: 37827731, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica, proti odporcovi J. U., F.. XX.XX.XXXX, H. XXX/XX, XXX XX J. U., zast. I. U., F.. XX.XX.XXXX, H. XXX, XXX XX J. U. o zaplatenie 13,09 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e** .

Súd **z r u š u j e** Platobný rozkaz č.k. 6C/124/2011-27 zo dňa 12.12.2011 v plnom rozsahu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Písomným podaním zo dňa 30.06.2011, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.07.2011, sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 13,09 Eur s príslušenstvom. Okresný súd Lučenec vydal dňa 12.12.2011 platobný rozkaz č.k. 6C/124/2011-27, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 13,09 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne od 01.09.2010 až do zaplatenia alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde. Odporcovi bola uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 Eur Slovenskej republike na účet Okresného súdu Lučenec. Odporcovi sa však platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Pred začatím pojednávania navrhovateľ oznámil súdu písomným podaním zo dňa 11.09.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.09.2012, že berie svoj návrh o zaplatenie pohľadávky vo výške 13,09 Eur späť, nakoľko odporca vymáhanú pohľadávku v plnej výške uhradil.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákonov. Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania celkom späť skôr, než sa začalo pojednávanie, preto stanovisko odporcu k späťvzatiu návrhu nebolo potrebné zisťovať poukazujúc na skutočnosť, že prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu by bol v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. neúčinný, súd potom konanie s odkazom na ustanovenie § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p., z ktorého vyplýva, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, teda z procesného hľadiska zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, pričom odporca nepodal návrh na rozhodnutie o trovách konania, súd potom rozhodol, že odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Vzhľadom na to, že sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec č.k. 6C/124/2011-27 zo dňa 12.12.2011, súd potom platobný rozkaz zrušil s odkazom na ustanovenie § 173 ods. 2 prvá, tretia veta O.s.p., z ktorého vyplýva, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu; súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne s úkonom, ktorým sa konanie končí.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 222 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil, tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.