

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/123/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010550
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010550.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02. októbra 2023 v Pezinku

rozhodol:

Obvineného:
H. J., Q. XX.XX.XXXX T. U., W. U. F. Š. XX

uznáva vinným, že

dňa 29.09.2023 v čase okolo 20:35 hod. viedol motocykel zn. Honda NC700XD, TEČ G.- XXXCY po Hlavnej ulici v obci Hrubý Šúr, pričom bol pred rodinným domom č. 27 predpísaným a zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Senec, ktorá vykonanou lustráciou zistila, že obvinenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 36/2023 zo dňa 22.02.2023, právoplatný dňa 22.02.2023, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 roky,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že, vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 61 ods. 1 a 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.