

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: OT/122/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010549  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010549.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02. októbra 2023 v Pezinku

### rozhodol:

Obvineného:  
X. W., N. XX.XX.XXXX M. A., C. A. W.

uznáva vinným, že

dňa 30.09.2023 v čase okolo 08:30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mazda, EČV: W. XXXEN po Nábřežnej ulici v meste Modra, časť Kráľová, kde bol predpísaným a zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Modra, ktorá vykonanou lustráciou zistila, že obvinenému bol rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 39T 60/2020 zo dňa 11.05.2021, právoplatný dňa 08.09.2021, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 5 rokov do 08.09.2026,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že, vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 61 ods. 1 a 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.