

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13Em/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123204813
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123204813.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXXX/XX proti povinnej: A. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XX o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia ohľadom styku oprávneného s maloletou I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u povinnej, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

Súd návrh na výkon rozhodnutia zamietla.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.06.2023 domáhal výkonu rozhodnutia, rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021 ohľadom úpravy styku oprávneného - otca s maloletou I. B., nar. XX.XX.XXXX, podľa ktorého súd zmenil rozsudok Okresného súdu Topoľčany 9P/40/2018 - 128 zo dňa 26.07.2018 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom tak, otec dieťaťa sa bude s maloletou I. stretávať každý nepárny kalendárny týždeň od piatku 15.30 hod. do bezprostredne nasledujúcej nedele 18.00 hod., každú párnú stredu od 15.30 hod. do 18.00 hod. s tým, že maloletú otec prevezme v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje. Otec dieťaťa sa bude s maloletou stretávať v každom párnom kalendárnom roku počas jarných školských prázdnin od nedele 18.00 hod., ktorá predchádza jarným školským prázdninám do bezprostredne nasledujúcej soboty do 18.00 hod. Otec dieťaťa sa bude s maloletou stretávať v každom nepárnom kalendárnom roku počas Veľkonočných sviatkov od stredy 15.30 hod. s tým, že maloletú otec prevezme v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje do bezprostredne nasledujúceho utorka 18.00 hod. Otec dieťaťa sa bude s maloletou stretávať v období zimných školských prázdnin každý nepárny kalendárny rok od 22.12. 15.30 hod. s tým, že maloletú otec prevezme v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje do 29.12. 19.00 hod. a každý párný kalendárny rok od 29.12. 15.30 hod. do 6.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18.00 hod. Otec dieťaťa sa bude s maloletou stretávať každý kalendárny rok od 1.7. 8.00 hod. do 14.7. 19.00 hod. a od 1.8. 8.00 hod. do 14.8. 19.00 hod (ďalej aj len exekučný titul). Predmetný rozsudok Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.06.2021. Oprávnený vo svojom návrhu poukázal na to, že povinná svojvoľne dlhodobo marí súdne rozhodnutie. Povinná núti oprávneného k preberaniu dieťaťa na realizáciu styku na iných miestach ako je školské zariadenie podľa súdneho rozhodnutia. Oprávnený v návrhu presne špecifikoval dni, kedy si maloleté dieťa neprevzal v školskom zariadení, ale po maloleté dieťa bol nútený prísť do mestskej športovej haly buď na Klokočinu, alebo do haly Olympia alebo na adresu pobytu povinnej. Povinná v e-mailovej komunikácii informuje oprávneného o gymnastických tréningoch dieťaťa, uvádza, že maloletá sa chce gymnastických tréningov zúčastňovať a ďalej uvádza, kde si má oprávnený dieťa vyzdvihnúť. Oprávnený s takýmto konaním a správaním povinnej nesúhlasí, považuje ho za účelové. Povinná nerešpektuje súdne rozhodnutie a koná podľa

vlastného uváženie bez zohľadnenia práv oprávneného. Oprávnený má za to, že správanie povinnej je neakceptovateľné a žiadal súd, aby povinnú primäl k dodržiavaniu súdneho rozhodnutia.

2. Súd v konaní zistil, že v októbri 2022 si oprávnený už podal návrh na súdny výkon rozhodnutia na rovnakom skutkovom základe ako sa vedie predmetné konanie. V tom čase uznesením Okresný súd Nitra, č.k. 13Em/3/2022 - 85 zo dňa 16.02.2023 návrh na výkon rozhodnutia zamietol, nakoľko v konaní nebolo preukázané, že povinná znemožňuje oprávnenému realizáciu styku s maloletým dieťaťom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2023.

3. Na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 24P/149/2023 prebieha konanie vo veci zmeny úpravy styku otca (oprávneného) s maloletou I. B., nar. XX.XX.XXXX. Dôvodom podania predmetného návrhu zo strany matky (povinnej) bola skutočnosť, že rozsudok Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021 ohľadom styku otca (oprávneného) s dieťaťom nezohľadňuje súčasný najlepší záujem maloletého dieťaťa s ohľadom na jeho mimoškolskú aktivitu (športovú gymnastiku). Predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

4. Dňa 15.08.2023 sa na Okresnom súde Nitra konalo stretnutie rodičov za účelom objasnenia danej situácie a možnosti spísania rodičovskej dohody. Oprávnený (otec) sám na danom stretnutí uviedol, že matka (povinná) mu v styku s maloletou I. nebráni, dokonca počas prázdnin mu umožnila styk s maloletou o dva dni navyše. Oprávnenému prekážalo preberanie si maloletej I. na inom mieste ako je určené v súdnom rozhodnutí, t.j. na inom mieste ako v školskom zariadení. V ostatnej časti bolo predmetom stretnutia úprava styku otca (oprávneného) s maloletým dieťaťom, ktorý je potrebné nastaviť aj s ohľadom na školský rozvrh dieťaťa a na jeho rozvrh tréningov. Zmena úpravy styku otca s maloletým dieťaťom je predmetom konania vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 24P/149/2023.

5. Podľa § 370 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 376 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia je potrebné zamietnuť, napriek skutočnosti, že otec si nepreberá dieťa v školskom zariadení v zmysle exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021, čo bolo dôvodom podania návrhu na výkon rozhodnutia zo strany oprávneného. Maloletá I. B. navštevuje športovú gymnastiku, ktorému rozvrhu bolo potrebné prispôsobiť aj realizáciu styku oprávneného s maloletým dieťaťom. Oprávnenému bol zachovaný styk s maloletým dieťaťom podľa rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021, maloletú I. si len preberal v iný čas a na inom mieste, ako bolo školské zariadenie, pričom rozsah realizácie styku oprávneného s maloletým dieťaťom bol neporušený (povinná umožnila oprávnenému, aby maloletú I. odovzdával aj neskôr). Oprávnený v rámci konania nerozporoval skutočnosť, že styk s maloletým dieťaťom neprebieha (sám na stretnutí rodičov na Okresnom súde Nitra potvrdil, že matka (povinná) mu v styku s maloletou I. nebráni), ale len to, že dieťa si musí preberať na inom mieste (mestská športová hala na Klokočine v Nitre, hala Olympia v Nitre, adresa bydliska povinnej) ako je školské zariadenie, s čím sa on nestotožňuje a nie je ochotný pristúpiť k adekvátnemu riešeniu v záujme dieťaťa. Otec túto skutočnosť dôvodil len tým, že je "preháňaný" po celej Nitre, aby si dieťa prevzal zo športovej haly a následne aby sa realizoval styk s dieťaťom. Súd v konaní zistil, že medzi účastníkmi konania sú komunikačné problémy, ktoré by mali v záujme maloletého dieťaťa vyriešiť a nie pokračovať v dlhodobej nekonštruktívnej a nenávisťnej komunikácii medzi nimi (najmä prostredníctvom e-mailov). Oprávnený nie je ukrátený o rozsah realizácie styku s dieťaťom, styk oprávneného s maloletým dieťaťom prebieha, len preberanie dieťaťa sa uskutočňuje na inom mieste ako je školské zariadenie. Súd v tomto konaní nezistil, že oprávnenému je znemožnené jeho právo realizácie styku s dieťaťom, čím by mohlo dôjsť k postupnému vytrácaniu citových väzieb medzi otcom a dieťaťom. Dieťa má pozitívne citové väzby k obom rodičom, maloletá I. nerobí problémy pri realizácii styku s otcom, trávi s ním rada čas.

8. V danom prípade je potrebné poukázať na to, že je v najlepšom záujme dieťaťa rozvíjanie jeho talentu účasťou na gymnastických tréningoch, na ktoré dieťa chce chodiť. Dieťa vzhľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť je schopné adekvátne formulovať svoje potreby a požiadavky. Rodič je povinný rešpektovať právo dieťaťa na uspokojovanie jeho potrieb, ktoré v tomto prípade pre dieťa znamená navštevovanie športovej gymnastiky. Záujmy rodičov nie sú prioritnejšie ako záujmy dieťaťa. Súd v konaní vyhodnotil, že navštevovanie športovej gymnastiky maloletou I. je v jej záujme, pričom realizácia styku oprávneného s maloletým dieťaťom prebieha. Oprávnený v rámci konania ani raz nepoukázal na skutočnosť, že by nemal možnosť realizácie styku pri posunutých začiatkoch a koncoch stretnutia s maloletou I., dokonca sám potvrdil na stretnutí rodičov, že počas letných prázdnin mu povinná umožnila realizáciu styku o dva dni navyše. Zo strany oprávneného ide o jednostranný prejav vôle o odmietaní preberať dieťa na inom mieste ako je školské zariadenie bez náležitého odôvodnenia a prihladania na potreby a záujmy dieťaťa. Takýmito konaním a správaním si oprávnený môže privodiť len stav, že zo strany dieťaťa bude dochádzať k jeho postupnému odľučovaniu sa od otca a tým môže dôjsť k vytrateniu pozitívnych citových väzieb maloletej I. k svojmu otcovi.

9. Súd ďalej poukazuje na skutočnosť, že na Okresnom súde Nitre pod sp.zn. 24P/149/2023 prebieha základné konanie vo veci zmeny úpravy styku oprávneného (otca) s maloletým dieťaťom, kde sa po vykonanom dokazovaní môže zmeniť rozsah úpravy styku otca s maloletou I. zohľadňujúc potreby a najlepší záujem dieťaťa, ktorý v danom prípade predstavuje aj navštevovanie športovej gymnastiky. Predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Záverom súd opätovne konštatuje, že v rámci vykonaného dokazovania v konaní o výkon rozhodnutia nebolo preukázané, že oprávnenému je znemožnená realizácia styku s dieťaťom v zmysle exekučného titulu, čím by bol daný dôvod na podanie návrhu na výkon súdneho rozhodnutia, a preto návrh oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci maloletej I. B., nar. XX.XX.XXXX zamietol. Súd má za to, že oprávnený v tomto konaní vôbec nezohľadnil záujem maloleteho dieťaťa, prioritizoval len svoje práva nad práva dieťaťa, pričom taktiež žiadna separácia citových väzieb medzi rodičom a dieťaťom nenastala.

10. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.