

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/132/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311010409
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5311010409.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinená F. M. Z. G. T. X. K. T. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., J. č. XXXX/XX, okr. Č.,

j e v i n n á , ž e

dňa 01.05.2011 v čase od 2.35 h do 3.30 h v herni Fontána na ulici R. v Č., okr. Č., po tom, čo Š. X. vypadla z mikiny na zem platobná bankomatová karta č. XXXX XXXX XXXX Českej sporiteľne, a.s., si tohto všimli F. M. G. M. U., ktorá využila jeho nepozornosti a kartu zo zeme zobrala, pričom následne po vzájomne dohode s F. M. prišli k bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. na R. I. XX v Č., okr. Č., kde v čase od 3.30 h d 3.33 h dňa 01.05.2011 spoločne uskutočnili na základe predtým zisteného PIN-kódu prostredníctvom platobnej karty výbery finančnej hotovosti z účtu č. 0000000XXXXXXXXXX/0800, patriacemu Š. X. v celkovej sume 460,- €, kde získané finančné prostriedky si rozdelili a použili pre svoju potrebu, čím Š. X. spôsobili škodu v sume 460,- €.

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene si obstarala elektronický platobný prostriedok a použila ho,
- spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty, spolupáchateľstvom podľa § 20, § 219 ods.1 Tr.zák.,
- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods.1 Tr.zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods.1 Tr.zák., s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l/ Tr.zák., § 38ods.2, 3 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 99/2011 z 31.08.2011 (právoplatný 15.03.2012), ktorým bol uložený pre prečin podľa § 222 ods.1 Tr.zák. nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, so zaradením obvinenej na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- spoločným konaním neoprávnene si obstarala elektronický platobný prostriedok a použila ho,
- spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.