

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612213900
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612213900.2

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom G.. O. B. vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., Š. XXX/XX, t. č. u navrhovateľov, dieťa rodičov W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Š. XXX/XX, štátnej občianky SR, otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov 1.) L.. O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. - F., F. XXX/X, štátnej občianky SR a 2.) P. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. - F., F. XXX/X, štátneho občana SR o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté dieťa A. S., narodeného XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, dieťa rodičov W. S., narodenej XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, otec neuvedený, do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom - manželom L.. O. Š.L., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Z. - F., F.Á. XXX/X, štátnej občianky SR a P. Š., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Z. - F., F. XXX/X, štátnemu občanovi SR.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa v podanom návrhu domáhali zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. A/2010/02591/BAR zo dňa 15.03.2010 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Následne úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo.

Dňa 28.05.2012 matka maloletého podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa. Teba súhlasila, aby dieťaťu bola sprostredkovaná náhradná rodina.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 6P/78/2012-6 zo dňa 07.06.2012 bol maloletý predbežným opatrením dočasne zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

Následne tunajší súd rozsudkom č. k. 6P/89/212-15 zo dňa 07.08.2012 určil, že maloletý A. S. je osvojiteľný a pozbavil matku maloletého jej rodičovských práv a povinností.

V čase začatia predmetného konania maloletý nemal ustanoveného poručníka, ktorý by v konaní udelil súhlas na jeho zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov (navrhovateľov). Súd preto uznesením č. k. 4P/48/2012-23 zo dňa 18.09.2012 v zmysle § 102 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o rodine") ustanovil maloletému na udelenie tohto súhlasu opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny.

Podľa § 102 ods. 3 zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na

ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Dokazovanie vo veci súd uskutočnil výsluchom navrhovateľov a kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním Rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. A/2010/02591/BAR zo dňa 15.03.2010, rodného listu maloletého, súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 30.05.2012, doporučenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, potvrdenia zdravotného stavu navrhovateľov pre účely náhradnej starostlivosti a lekárska správa, výpisu z registra trestov navrhovateľov, opisu mzdového listu P. Š. zo dňa 27.08.2012, Rozhodnutia Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava č. 200-086752-04/2012 zo dňa 30.07.2012 a sobášneho listu navrhovateľov.

Obaja navrhovatelia sa na pojednávaní vyjadrili, že na podanom návrhu naďalej trvajú. Poukázali na skutočnosť, že vychovávajú aj sestru maloletého - S., ktorá je ich osvojencom. Jedná sa o biologických súrodencov. Preto by chceli vychovávať obidve deti v usporiadanom rodinnom prostredí. Obaja manželia riadne pracujú, majú trvalý príjem a v domácnosti dostatok miesta na výchovu obidvoch maloletých detí.

Kolízny opatrovník na pojednávaní udelil súhlas na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Má za to, že v ich rodine sú vytvorené všetky podmienky pre riadnu výchovu obidvoch maloletých detí. Zároveň uviedol, že pre maloletého je vhodné, aby vyrástol v rodine so svojou biologickou sestrou, ktorú si navrhovatelia už osvojili.

Podľa § 103 ods. 1, 2, 4, 5 zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 101 ods. 1 prvá veta zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 102 ods. 1, 2 zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloletého A. S. do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov - navrhovateľov.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.