

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1S/40/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112211051
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Želinská
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8112211051.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Ing. G. K., bytom U., ul. P. XX, proti žalovanému Mestu Prešov, Hlavná 73, Prešov, o vecnú príslušnosť vo veci návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

V r a c i a vec Okresnému súdu v Prešove ako predčasne predloženú.

odôvodnenie:

Podaním doručeným Okresnému súdu v Prešove dňa 11.07.2012 sa žalobca domáha vydania predbežného opatrenia v súlade s § 74 Občianskeho súdneho poriadku o zrušenie vykonania zrážok z dôchodku v sume 313,27 € Sociálnou poisťovňou, ústredie Bratislava vykonávaných na základe protizákonného daňového exekučného príkazu č. EX 0018731/2011.

Okresný súd v Prešove pripisom vyššieho súdneho úradníka zo dňa 18.04.2012 sp.zn. 16C 73/2012 postúpil vec Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne a miestne príslušnému na konanie podľa § 104a ods. 1, 2 O.s.p. v spojení s § 244 ods. 2 a § 246 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzátí návrhu, o zmiery, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Konanie vo veci správneho súdnictva je upravené v piatej časti § 244 a nasledujúcich ustanoveniach O.s.p.

Podľa § 246c O.s.p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný, ak nie je ustanovené v § 250s ods. 2.

Podľa § 250d ods. 2 O.s.p., ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Z uvedených ustanovení vyplýva, že v prípade, ak súd dospel k názoru, že nie sú splnené podmienky konania, resp. že nie je vecne a miestne príslušný na prejednanie veci, je povinný postúpiť vec príslušnému súdu uznesením.

Na základe vyššie uvedených skutočností Okresný súd v Prešove nepostupoval v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, a preto mu bola vec opätovne vrátená na konanie.

Podľa § 244 ods. 1 O.s.p., v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánu verejnej správy.

Podľa § 247 ods. 1 O.s.p., podľa ustanovenia tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu.

Podľa § 247 ods. 2 O.s.p., pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je predpokladom postupu podľa tejto hlavy, aby išlo o rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 250l ods. 1 O.s.p., podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Predbežné opatrenie upravuje druhá časť O.s.p., ktorej aplikácia vo veci správneho súdnictva je priamo vylúčená citovaným ustanovením § 246c O.s.p., vrátane ust. § 102 O.s.p. o vydaní predbežného opatrenia po začatí konania. Citované ustanovenie nie je možné aplikovať pre jeho neprimeranosť, lebo ustanovenie predpokladá použiteľnosť druhej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že inštitút predbežných opatrení je v konaní podľa piatej časti O.s.p. (správne súdnictvo) vylúčený, nakoľko by išlo o neprípustný zásah z hľadiska princípu delby výkonnej a súdnej moci.

V súvislosti s vyššie citovanými ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku je potrebné zdôrazniť, že z podania žalobcu nie je zrejmé čoho sa v skutočnosti domáha, resp. nemožno z tohto podania vyvodiť, že ide o konanie, podľa ktorého je vecne a miestne príslušný krajský súd podľa piatej časti O.s.p. Z uvedených dôvodov je úlohou Okresného súdu v Prešove v prvom rade odstrániť vady podaného návrhu postupom podľa § 43 a nasledujúcich ustanovení O.s.p., pretože súd vady podaného návrhu neodstránil a bez uznesenia postúpil vec krajskému súdu, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a vrátiť vec Okresnému súdu v Prešove ako predčasne predloženú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.