

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/72/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010476
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010476.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 2.10.2023 vydáva tento

rozhodol:

obvinení

- A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. C. XX, C., A. D. E. F. E. G.,
- X. H. I., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. C. X, C.,
- Anton SUCHER, nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. C. X, C.,

s ú v i n n í , ž e

obvinený F. J.:

1/ dňa 16. 05. 2023 v čase okolo 06.30 h v Michalovciach na ulici T: G. Masaryka v blízkosti penziónu Biela labuť č. XX, si neoprávnene zaobstaral platobnú bankomatovú kartu poškodeného K. J. č. 5169271104263598, vydanú 365 Bank a. s. k účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX tým spôsobom, že na uvedenom mieste na chodníku našiel čierny batoh, v ktorom sa nachádzala bunda a uvedená platobná bankomatová karta poškodeného, ktorú kartu vybral z batoha, dal si ju do vrečka nohavíc, a teda ju neodovzdal na príslušné miesto, práve naopak, túto si ponechal,

obvinení A. B., H. I. a F. J.:

2/ následne toho istého dňa t. j. 16. 05. 2023 v Michalovciach s touto odcudzenou platobnou bankomatovou kartou vykonali neoprávnene bezhotovostné platby, a to: obv. A. B., ktorému ju odovzdal obv. F. J. v čase o 07.07 h v predajni Milk-Agro, ul. Masarykova č. 60 za nákup v hodnote 4,40 €, obv. H. I., ktorému ju odovzdal obv. A. B. v čase o 07.19 h v predajni Potraviny Stilka, ul. Prof. Hlaváča č. 9, za nákup v hodnote 45,- €, obv. F. J., ktorému ju odovzdal obv. H. I. v čase o 07.27 h v predajni trafiky Kapa-Press, ul. Špitálska č. 3, nachádzajúcej sa v Tesco Express, za nákup v hodnote 45,- €, čím pre majiteľa platobnej bankomatovej karty K. L. spôsobili použitím uvedenej karty škodu vo výške 94,40 €,

t e d a

obvinený A. B.

v skutku 2/
- spoločným konaním neoprávnene použil platobný prostriedok,

obvinený H. I.

v skutku 2/
- spoločným konaním neoprávnene použil platobný prostriedok,

obvinený F. J.

v skutku 1/
- neoprávnene si zaobstaral platobný prostriedok,

v skutku 2/
- spoločným konaním neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.

v skutku 2/
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený H. I.

v skutku 2/
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený F. J.

v skutku 1/
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

v skutku 2/
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený H. I.

podľa § 219 ods. 2 za použitia § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Obvinený F. J.

podľa § 219 ods. 2 za použitia § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obvinenému A. B. podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona pretože má za to, že súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.9.2023, sp. zn. 3T/62/2023, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obvinenému A. B. nahradiť poškodenému - K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. N. XXXX/XX, C., škodu vo výške 4,40 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obvinenému H. I. nahradiť poškodenému - K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. N. XXXX/XX, C., škodu vo výške 45,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obvinenému F. J. nahradiť poškodenému - K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. N. XXXX/XX, C., škodu vo výške 45,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.