

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/173/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202334  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202334.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti o maloleté deti: Y. G. Š., narodená XX.XX.XXXX a H. H. R. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, ako kolíznym opatrovníkom, deti matky: X.G. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom V. V., P. K. Č.. XXXX/XX, a otca: H. Š., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. V., N.. J. Č.. XXXX/X, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Otec je p o v i n n ý platiť pre maloletú Y. G. zvýšené výživné vo výške 80,- € mesačne, splatné vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 2.8.2023.

II. Zameškané výživné pre maloletú Y. G. za obdobie od 2.8.2023 do 31.10.2023 vo výške 88,80 € je otec povinný splácať po 10,- € v mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

III. Otec je p o v i n n ý platiť pre maloletú H. H. R. zvýšené výživné vo výške 70,- € mesačne, splatné vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 2.8.2023.

IV. Zameškané výživné pre maloletú H. H. R. za obdobie od 2.8.2023 do 31.10.2023 vo výške 98,20 € je otec povinný splácať po 10,- € v mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

V. Týmto sa m e n í Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 19P/147/2015-40 zo dňa 29.6.2015, právoplatný dňa 15.7.2015.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 02.08.2023 podala matka na tunajší súd návrh, ktorým žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloleté deti na sumu po 100 eur mesačne na každé z detí zvlášť. Vo svojom návrhu uviedla, že pôvodné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2015. Je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 160 eur mesačne.

2. Otec sa k návrhu písomne nevyjadril.

3. Na pojednávaní konanom dňa 02.10.2023 bola prítomná matka a kolízny opatrovník. Otec sa na pojednávaní nezúčastnil, termín pojednávania mu bol doručený riadnym spôsobom. Svoju neprítomnosť neospravedlnil a nežiadal o odročenie pojednávania. Súd v zmysle § 31 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný

mimosporový poriadok ( ďalej len „CMP“ ) v spojení s ustanovením § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti otca.

#### 4. Súd vykonal dokazovanie:

- výsluchom matky a kolízneho opatrovníka,
- Vyjadrenie ÚPSVaR H., pracovisko V. V. zo dňa 31.5.2023 vo veci vedenej pod sp. zn. 6P/17/2016 ako súdny dohľad,
- Oznámenie ÚPSVaR H. zo dňa 5.9.2023 o poberaní dávok,
- Oznámenie bývalého zamestnávateľa matky o príjme,
- Oznámenie Sociálnej poisťovne pobočka H. o poberaní invalidného dôchodku matkou,
- Správa ÚPSVaR H., pracovisko V. V. zo dňa 27.9.2023,
- Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 19P/147/2015-40 zo dňa 29.6.2015, právoplatný dňa 15.7.2015,

a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/147/2015-40 zo dňa 29.6.2015, právoplatný dňa 15.7.2015, boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného na maloletú Y. G. vo výške 50 eur mesačne a na maloletú H. H. R. vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, splatné vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

6. Vo veci vedenej pod spis. zn. č. 6P/17/2016 bolo rozsudkom č.k. 6P/17/2016-24 zo dňa 01.04.2016, právoplatným dňa 19.05.2016 nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu, ktorý sa vykonáva za súčinnosti ÚPSVaR H., pracovisko V. V..

7. Zo správy ÚPSVaR H., pracovisko V. V. zo dňa 31.05.2023 v konaní o nariadení dohľadu súd zistil, že mal. deti s rodičmi žili v spoločnej domácnosti na adrese J.X. X, V. V. v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve otca mal. detí. V máji 2022 matka s mal. deťmi opustila spoločnú domácnosť po dlhodobějších partnerských nezhodách s otcom mal. detí, ktoré podľa vyjadrenia matky vyvrcholili fyzickým napadnutím matky zo strany jej druhá. Matka sa spoločne s mal. deťmi odsťahovala do domácnosti matkiných rodičov, t.j. starých rodičov mal. detí, na adresu P. K. XXXX/XX, V. V., kde žijú v 2-izbovom nájomnom mestskom byte. Od tohto obdobia matka zabezpečuje starostlivosť o mal. deti sama. Vo veľkej miere sú však matke nápomocní pri zabezpečovaní starostlivosti aj jej rodičia. Matka im prispieva na chod domácnosti. V domácnosti s nimi žije aj matkin brat a matkina teta. Byt je zariadený účelne, potrebným vybavením. Mal. deti majú v domácnosti vytvorený priestor na spanie, aj na prípravu do školy. Hygiena a čistota obytných priestorov sú na primeranej úrovni. V domácnosti je zavedené ústredné kúrenie, funkčná elektrina, aj voda, čo v predchádzajúcom bydlisku rodina mala obmedzené, nakoľko dom bol odpojený od elektrickej energie a v dome nebola zavedená voda, čo rodina riešila tým, že si zabezpečovala zásoby vody z verejného vodovodu a od susedov a v tomto smere boli rodine tiež nápomocní aj rodičia matky, ktorí žili neďaleko a ktorí tiež rodine poskytovali zásoby vody, umožňovali kúpanie mal. detí v ich domácnosti a pranie ošatenia. Napriek tomu, že sú aktuálne bytové pomery rodiny výrazne lepšie ako v minulosti, matka má problém s dodržiavaním hygienických návykov a udržiavaním primeraného hygienického štandardu, na čo opakovane upozorňuje aj pediater mal. detí a triedni učitelia zo základnej školy, ktorú mal. deti navštevujú. V septembri minulého roku bol u mal. detí aj problém s výskytom pedikulózy. Triedni učitelia oboch mal. detí však v poslednom sledovanom období hodnotia hygienu u mal. detí ako zlepšenú v porovnaní s minulým stavom. Na dodržiavanie pravidelnej hygieny mal. detí je matka opakovane upozorňovaná zo strany zamestnancov SPODaSK. Mal. Y. a mal. H. navštevujú R. Š. - B.F. Š. P. K. v V. V.. V aktuálnom školskom roku 2022/2023 mal. Y. navštevuje 5. ročník a mal. H. 3. ročník. Mal. Y. dosahuje dobré študijné výsledky, na vyučovanie sa pripravuje, má bezproblémové správanie, pravidelnú dochádzku do školy, všetky vymeškané hodiny má riadne ospravedlnené. Mal. H. dosahuje priemerné až slabšie študijné výsledky, chápe pomalšie, je potrebné ju nabádať, vo vzdelávaní je integrovaná (žiak chorý a zdravotne oslabený). Má bezproblémové správanie, pravidelnú školskú dochádzku, neprítomnosť na vyučovaní má ospravedlnenú. Mal. H. po vyučovaní navštevuje aj školský klub detí, kde si plní časť svojich školských povinností. Domáca príprava maloletej je slabšia, nepravidelná, často si zabúda domáce úlohy, aj pomôcky na vyučovanie. Matka sa snaží v rámci jej možností a schopností byť mal. deťom v príprave do školy nápomocná, no jej kapacita je v tomto smere limitovaná. S prípravou do školy sa mal. H. snaží pomáhať aj jej staršia sestra. Matka, aj otec sa zaujímajú o prospech a správanie mal. detí v školskom zariadení, komunikujú s učiteľmi. Obidve

mal. deti navštevujú výtvarný krúžok v Základnej umeleckej škole. Vo voľnom čase tiež radi chodievajú von s kamarátkami, hrávajú sa spoločenské hry alebo hry na počítači.

Odkedy rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, zabezpečuje matka sama aj zdravotnú starostlivosť o mal. deti. Matka pravidelne absolvuje s mal. deťmi lekárske prehliadky v pediatrickej ambulancii H.. H. a tiež odborné vyšetrenia u špecializovaných lekárov. Mal. Y. je sledovaná v onkohematologickej ambulancii v Detskej fakultnej nemocnici v L. L., jej stav je dlhodobo stabilizovaný a v kompletnej remisii (stav po operácii hepatoblastómu - nádoru pečene s pľúcnyimi metastázami), už len raz ročne absolvuje kontrolné vyšetrenie a okrem toho je mal. Y. sledovaná aj v endokrinologickej ambulancii. Mal. H. je sledovaná v neurologickej ambulancii kvôli generalizovaným epileptickým záchvatom, je nastavená na liečbu antiepileptikami, jej stav je stabilizovaný, od augusta 2019 nemala epileptický záchvat, kontrolné vyšetrenia absolvuje každé 3 mesiace a okrem toho je mal. H. sledovaná aj v gastroenterologickej ambulancii. V januári bola mal. H. hospitalizovaná kvôli zápalu priedušiek a hltanu, v septembri má plánovaný zákrok výberu zväčšených nosových mandlí.

Matka, pani X. O., X.. XX.XX.XXXX má snahu zabezpečovať mal. deťom primeranú starostlivosť, má s mal. deťmi pekný a blízky vzťah. Mal. Y. je v správaní dominantnejšia a komunikatívnejšia, mal. H. je skôr tichá a nepriebojná. Matka je v zabezpečovaní starostlivosti o mal. deti do istej miery nesamostatná, neustále vyhľadáva pomoc a podporu svojich rodičov a príbuzných. Matka je dlhodobo psychiatrickým pacientom, liečeným ambulantnou formou v ambulancii H.. O., kde pravidelne absolvuje kontroly a je nastavená na medikamentóznou liečbu. V minulosti bola dvakrát hospitalizovaná v N. v Psychiatrickej ambulancii. Matka je od novembra 2022 zamestnancom Mesta V. V., kde vykonáva menšie obecné práce. Pracovnú zmluvu má uzatvorenú na dobu určitú do júla 2023 s príjmom 630€ hrubej mzdy. Okrem toho matka poberá čiastočný invalidný dôchodok vo výške 141.70€ mesačne a prídavky na deti vo výške 120€ mesačne, ktoré sú naďalej vyplácané prostredníctvom osobitného príjemcu mesta V.. V..

Otec, pán H. Š., X.. XX.XX.XXXX žije sám, odkedy sa matka s mal. deťmi odsťahovali zo spoločnej domácnosti. Otec je s mal. deťmi len v občasnom osobnom aj telefonickom kontakte, mal. deti nenavštevuje v domácnosti, kde žijú kvôli nie dobrým vzájomným vzťahom s rodičmi matky. O mal. deťoch sa vyjadruje pekne, verbalizuje, že mu chýbajú a chcel by s nimi tráviť viac času, no na druhej strane je v prejavovaní iniciatívy o kontakt pasívnejší. Vyživovaciu povinnosť si plnil nepravidelne, preto si matka mal. detí požiadala o vyplácanie náhradného výživného, ktoré jej ÚPSVaR od novembra aj vypláca. Otec bol od júla 2019 zamestnaný v spoločnosti A., R.. R..K..S.. v V.. V., zaoberajúcou sa výrobou drevených peliet. Od leta 2022 bol práceneschopný kvôli viacerým zdravotným problémom. Po ukončení PN mu zamestnávateľ ukončil pracovný pomer, preto je otec od apríla tohto roku evidovaný medzi uchádzačmi o zamestnanie na ÚPSVaR, a požiadal si o podporu v nezamestnanosti.

Rodina je tunajším úradom pravidelne monitorovaná, rodičom je poskytované sociálne poradenstvo. Naďalej je potrebné ich motivovať k aktívnejšiemu prístupu v starostlivosti o mal. deti, najmä v oblasti vzdelávania mal. detí, vytvárania podnetného prostredia pre ich kognitívny rozvoj a aktívneho trávenia voľného času, motivovať k zlepšeniu hygienických návykov. Je taktiež potrebné dohliadať na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti mal. detí zo strany rodičov. Rodičia spolupracujú, no majú svoje limity a potrebujú neustály dohľad a pomoc pri riešení ich životnej situácie. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčajú aj naďalej ponechať nad výchovou maloletých detí súdny dohľad.

8. Matka spolu s maloletými deťmi býva u svojich rodičov. Matka je poberateľkou prídavkov na deti vo výške 120 eur a náhradného výživného. Bola zamestnaná v spoločnosti L. O., R..K..S.. so sídlom v H., kde jej bola za mesiac august 2023 vyplatená mzda vo výške 342,27 eur. Je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 177,70 eur mesačne.

Matka uviedla, že na podanom návrhu trvá. Bola oboznámená s tým, čo uviedol otec pred kolíznym opatrovníkom a teda by súhlasila so zvýšením výživného spolu na sumu 150,- € mesačne, prípadne nech sa to rozdelí viac na staršiu a menej na mladšiu. Súhlasila by so zvýšením na sumu 80 eur na staršiu a 70 eur na mladšiu. Chce výživné zvýšiť od podania návrhu.

9. Otec je aktuálne vedený ako uchádzač o zamestnanie od 04/2023. Po dobu 6 mesiacov je mu vyplácaná podpora v nezamestnanosti vo výške 329 eur mesačne.

10. Zo správy ÚPSVaR H., pracovisko V. V. zo dňa 27.09.2023 vyplýva, že rozhodnutím OS Martin sp. zn. 19P/147/2015 zo dňa 29.06.2015, právoplatným dňa 15.07.2015 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky a uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. Y. G. výživným vo výške 50 eur mesačne a na výživu mal. H. H. R. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima. Rozhodnutím OS Martin sp. zn. 6P/17/2016 o nariadení výchovného

opatrenia - súdneho dohľadu zo dňa 01.04.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2016 bol stanovený dohľad nad výchovou mal. detí Y. G. Š. a H. R. H. Š.. Z tohto dôvodu je rodina tunajším úradom pravidelne monitorovaná.

Mal. deti s rodičmi žili v spoločnej domácnosti na adrese J. X, V. V. v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve otca mal. detí. Rodičia zabezpečovali celkovú starostlivosť o mal. deti spoločne. V máji 2022 matka s mal. deťmi opustila spoločnú domácnosť po dlhodobých partnerských nezhodách s otcom mal. detí. Matka sa spoločne s mal. deťmi odsťahovala do domácnosti matkiných rodičov, t.j. starých rodičov mal. detí, na adresu P. K. XXXX/XX, V.Č. V., kde žijú v 2-izbovom nájomnom mestskom byte. V domácnosti s nimi žije aj matkin brat. Od tohto obdobia matka zabezpečuje starostlivosť o mal. deti sama, avšak vo veľkej miere sú jej pri zabezpečovaní starostlivosti nápomocní aj jej rodičia.

Mal. Y. a mal. H. navštevujú Spojenú školu - Základnú školu P. K. v V.. V. V. V aktuálnom školskom roku 2023/2024 mal. Y. navštevuje 6. ročník a mal. H. 4. ročník. Mal. Y. dosahuje dobré študijné výsledky. Mal. H. dosahuje priemerné až slabšie študijné výsledky, vo vzdelávaní je integrovaná. Mal. H. navštevuje aj školský klub detí a tiež výtvarný krúžok v Základnej umeleckej škole. Obidve mal. deti sa stravujú v školskej jedálni.

Zdravotný stav mal. detí je sledovaný v pediatrickej ambulancii H.. H. a tiež v odborných ambulanciách špecializovaných lekárov. Mal. Y. je sledovaná v onkohematologickej ambulancii v Detskej fakultnej nemocnici v L. L., jej stav je dlhodobo stabilizovaný a v kompletnej remisii (stav po operácii hepatoblastómu - nádoru pečene s pľúcnyimi metastázami), raz ročne absolvuje kontrolné vyšetrenie. Mal. Y. je sledovaná aj v endokrinologickej ambulancii z dôvodu oneskoreného rastu. Mal. H. je sledovaná v neurologickej ambulancii kvôli generalizovaným epileptickým záchvatom, je nastavená na liečbu antiepileptikami, jej stav je stabilizovaný, od augusta 2019 nemala epileptický záchvat, kontrolné vyšetrenia absolvuje každé 3 mesiace. Mal. H. je sledovaná aj v gastroenterologickej ambulancii. V septembri tohto roku mal. H. absolvovala zákrok výberu zväčšených nosových mandlí. Lekárske vyšetrenia s mal. deťmi absolvuje toho času matka mal. detí, kým žili rodičia spoločne, lekárske vyšetrenia s mal. deťmi absolvovali obaja rodičia.

Výdavky na mal. deti, ktoré matka uviedla: školský klub detí 120 eur/šk. rok, výtvarná v ZUŠ 20 eur/šk. rok, poplatok ZRPŠ za mal. Y. 20 eur/šk. rok a za mal. H. 20 eur/šk. rok, ošatenie a obuv pre mal. Y. 40 eur/mes. a pre mal. H. 40 eur/mes., mobilný kredit pre mal. Y. 5 eur/mes. Matka uviedla, že na začiatku aktuálneho šk. roka zaplatila 20 eur ako príspevok na učebnice a pracovné zošity pre mal. H., okrem toho kupovala obidvom mal. deťom nové školské tašky v hodnote 13 eur/kus a kúpila im aj nové peračníky v hodnote 5 eur/kus. Obedy v školskej jedálni majú toho času mal. deti poskytované štátom bezplatne.

Ďalšie pravidelné výdavky, ktoré matka uviedla: príspevok rodičom na chod domácnosti 300 eur/mes. (výdavky v nájomnom byte sú: nájom 280 eur/mes., elektrika 49 eur/mes., internet 36 eur/mes., + strava), mobilný kredit matky 5 eur/mes. Matka uviedla, že jej finančne pomáhajú jej rodičia, ktorí taktiež mal. deťom zakupujú potrebné veci, prípadne mal. deťom dávajú aj malé vreckové.

Otec mal. detí si podľa vyjadrenia matky neplnil vyživovaciu povinnosť, preto si matka podala žiadosť na ÚPSVaR o náhradné výživné, ktoré jej bolo priznané od novembra 2022 a je vyplácané aj v súčasnej dobe. Otec finančne na mal. deti naďalej neprispieva, občasne im len zakúpi nejakú drobnosť. Matka uviedla, že od času, kedy rodičia nezdediajú spoločnú domácnosť, je otec s mal. deťmi v nepravidelnom, občasnom kontakte. Väčšinou ide o náhodné stretnutia v meste, kedy sa otec pristaví pri mal. deťoch a občasne je otec s mal. deťmi aj v telefonickom kontakte. Rodičia nie sú vo vzájomnom kontakte.

Matka trvá na svojom návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči mal. deťom a požaduje zvýšiť vyživovaciu povinnosť na výživné vo výške 100 eur mesačne na každé mal. dieťa zvlášť. Vyjadrila sa, že zvýšenie vyživovacej povinnosti žiada z dôvodu zvýšenia celkových výdavkov na starostlivosť o mal. deti v súvislosti s pribúdajúcim vekom mal. detí a ich rastúcimi potrebami, pričom aktuálne určené výživné jej na pokrytie všetkých výdavkov nepostačuje.

Otec vo vykonanom rozhovore uviedol, že od mája 2022 žije sám v domácnosti, po odsťahovaní sa matky a mal. detí. Dovtedy rodičia spoločne zabezpečovali starostlivosť o mal. deti. Uviedol, že v súčasnej dobe je s mal. deťmi len v občasnom osobnom aj telefonickom kontakte. Mal. deti nenavštevuje v domácnosti, v ktorej aktuálne žijú kvôli jeho nie dobrým vzájomným vzťahom s rodičmi matky. S mal. deťmi sa preto stretáva von v rámci mesta V.. V.. Väčšinou sa stretnú náhodne, keďže bývajú v rovnakom meste. Uviedol, že pri dcérach sa vždy pristaví, prihovori sa im, pozve ich na zmrzlinu, do cukrárne, alebo na kebab. Stretávajú sa aj na rôznych spoločenských akciách organizovaných mestom V.. V.. Otec sa o mal. deťoch vyjadruje pekne, má ich rád a zároveň verbalizuje, že by chcel s nimi tráviť aj viac času.

Otec bol od júla 2019 zamestnaný v spoločnosti A., R.. R..K..S.. v V.. V., zaoberajúcou sa výrobou drevených peliet. Od leta 2022 bol práceneschopný kvôli viacerým zdravotným problémom. Po ukončení PN mu zamestnávateľ ukončil pracovný pomer. Otec je od apríla tohto roku evidovaný medzi uchádzačmi

o zamestnanie na ÚPSVaR a od tohto mesiaca mu aj vznikol nárok na podporu v nezamestnanosti, ktorá mu je vyplácaná vo výške 329 eur/mes., najdlhšie na 6 mesiacov, teda bude mu vyplácaná do septembra. Otec uviedol, že sa snaží nájsť si novú prácu, bol sa informovať o viacerých pracovných ponukách, no zatiaľ neúspešne. Uviedol, že má viaceré zdravotné problémy, pre ktoré by nemal vykonávať fyzicky náročnú prácu a dvíhať ťažké bremená, čím je limitovaný pri nájdení vhodného zamestnania. Uvádza, že jeho zdravotný stav nie je priaznivý, no zároveň si svoj zdravotný stav nerieši absolvovaním odborných lekárskeho vyšetrení. Otec sa snaží príležitostne si privyrobiť formou brigádnych prác, resp. „fušiek“, ktoré mu sprostredkujú jeho známi, ide väčšinou o prácu s drevom. Z tejto činnosti si privyrobí cca 50-60 eur mesačne, prípadne za vykonanú prácu dostáva len stravu a tabak.

Pravidelné výdavky, ktoré otec uviedol: strava a hygienické potreby 250-300 eur/mes.; mobilný kredit 12 eur/mes.; poplatok za komunálny odpad, ktorý otec zaplatil za seba aj za mal. deti za r. 2022 aj za r. 2023. Otec žije v staršom rodinnom dome, ktorý je v jeho vlastníctve. Na chod domácnosti otec nemá ďalšie pravidelné výdavky, nakoľko rodinný dom je dlhodobo odpojený od elektrickej energie a v dome nie je zavedená voda.

Otec uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil, nakoľko mu to neumožňovala finančná situácia. Uviedol, že matka mal. detí podala v danej veci návrh na vykonanie exekúcie, avšak v návrhu žiadala doplatiť výživné od roku 2015, t.j. od vydania súdneho rozhodnutia o určení vyživovacej povinnosti. Z tohto dôvodu bol dlh na výživnom vyčíslený v celkovej výške cca 6800 eur. Otec zastáva názor, že dlh mu bol vyčíslený nesprávne, nakoľko rodičia do mája 2022 žili v spoločnej domácnosti, spoločne zabezpečovali starostlivosť o mal. deti a spoločne aj financovali výdavky spojené so zabezpečením starostlivosti, čo nebolo zohľadnené pri vyčíslení celkového dlhu na výživnom. Otec uviedol, že na základe exekúcie mu boli v r. 2022 v čase kedy pracoval, vykonávané zamestnávateľom zrážky zo mzdy. Okrem toho otec dal matke v r. 2022 na výživu mal. detí dvakrát finančné prostriedky v hotovosti vo výške 160 eur a 100 eur. Aktuálne si otec naďalej neplní vyživovaciu povinnosť, no chce si ju začať plniť. Uvedomuje si, že výdavky na mal. deti vzrástli od poslednej úpravy výživného, preto súhlasí, aby došlo k určitému zvýšeniu vyživovacej povinnosti. Avšak uviedol, že s navrhovanou sumou zvýšenia výživného zo strany matky nemôže súhlasiť, nakoľko výživné v navrhovanej výške nie je v jeho finančných možnostiach možné uhrádzať. Otec navrhol, aby bolo výživné zvýšené maximálne na sumu 150 eur mesačne na obidve mal. deti dokopy.

11. Kolízny opatrovník uviedol, že z ich pohľadu určite vzrástli výdavky na maloleté deti od posledného rozhodovania o výživnom. Pokiaľ je tu suma 150,- €, za nich môžu povedať, že sa im to javí, s ohľadom na možnosti otca, aj súčasnú situáciu za primerané zvýšenie výživného a teda určite zvýšenie je v záujme maloletých detí.

12. Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 o rodine ( ďalej len „Zákon o rodine“ ), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

13. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoji životných nákladov.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti

a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu., rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

20. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podľa § 217 ods. 1 CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

22. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd jednoznačne dospel k záveru, že úprava vyživovacej povinnosti otca, smerujúca k zvýšeniu výživného na maloleté deti je opodstatnená.

24. Súd zisťoval zmenu pomerov od právoplatnosti posledného rozhodnutia o výživnom, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/147/2015-40 zo dňa 29.6.2015, právoplatný dňa 15.7.2015.

25. Porovnaním skutočností na strane rodičov a maloletých detí rozhodných pre určenie výšky výživného súd zistil, že došlo k podstatným zmenám na strane účastníkov konania. Otec v čase posledného rozhodovania pracoval pre Mesto V. V., kde jeho čistý priemerný mesačný príjme za obdobie od 01/2015 do 05/2015 bol vo výške 113,46 eur. V súčasnosti je poberateľom podpory v nezamestnanosti vo výške 329 eur mesačne. Matka bola poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 203,20 eur na maloletú H. H. R. a prídavkov na obe deti. V súčasnosti matka poberá prídavky na deti a invalidný dôchodok. Aktuálne nepracuje. Maloletá Y. G. mala v tom čase mala 3 roky, v súčasnosti má 11 rokov a maloletá H. H. R. mala 1 rok, v súčasnosti má 9 rokov. Obe deti navštevujú ZŠ.

26. Súd pri zvýšení výživného sa má zamerať najmä na zmenu pomerov, ktoré od poslednej úpravy výživného nastali, jednak na strane povinného, jednak na strane oprávneného.

27. Otec uvedomujúc si zvýšených výdavkov na deti súhlasil s navýšením spolu na sumu 150 eur mesačne, čo uviedol pri šetrení pomerov v rodine ÚPSVaR H., pracovisko V. V.. Matka po oboznámení sa so situáciou otca s takýmto návrhom na zvýšenie výživného súhlasila. Súd sa s navrhnutou výškou výživného stotožnil, považoval ju aktuálne za primeranú s ohľadom na výdavky maloletých detí a možnosti, schopnosti a majetkové pomery povinného otca. Rozdelil výšku výživného 150 eur na 80 pre staršiu Y. G. a 70 eur na mladšiu H. H. R..

28. Súd má zato, že zvýšenie výživného v sumách, na ktorých sa dohodli rodičia sú v záujme maloletých detí a sú aj primerané zisteným skutočnostiam, možnostiam a schopnostiam oboch rodičov.

29. Súd priznal zameškané výživné od dátumu 02.08.2023, teda od dátumu začatia konania, rešpektujúc § 77 ods. 1 Zákona o rodine do 31.10.2023. Pri určení nedoplatku na výživnom na deti za toto obdobie súd vychádzal zo skutočnosti, že matka poberala náhradné výživné v učenej sume a určil nedoplatok na maloletú Y. G. na výšku 88,80 eur (30 dní za mesiac august 2023 - 1 deň - 0,96 eur x 30 - 28,80 eur + 2 mesiace x 30 eur - 60 eur = 88,80 eur) a na maloletú H. H. R. na výšku 98,20 eur (30 dní za mesiac august 2023 - 1 deň - 1,06 eur x 30 - 31,80 eur + 2 mesiace x 33,20 eur - 66,40 eur = 98,20 eur). Súd umožnil otcovi splatiť nedoplatok v splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.