

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7C/156/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611202002
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611202002.8

Rozhodnutie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou, v právnej veci navrhovateľky: U., rod. U. nar. XX.XX.XXXX, bytom T., proti odporcovi: T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom T.: H. nar. XX.XX.XXXX. a E., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Malacky, takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo U.j, rod. U., nar. XX.XX.XXXX a T.E. nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX na Obvodnom úrade v Malackách, zapísané v knihe manželstiev vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX pod radovým č. X

r o z v á d z a.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloleté deti T., maloletý H. nar. XX.XX.XXXX. a E. nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí výživným v sume po 150,- Eur mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden s účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojím návrhom domáhala rozvodu manželstva s odporcom a úpravy práv a povinností k maloletým deťom z dôvodu názorových nezhôd oboch účastníkov vo viacerých oblastiach manželského spolužitia.

Odporca s návrhom na rozvod manželstva aj s návrhom na úpravu práv a povinností k maloletým deťom súhlasil.

-2-

7C 156/2011

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom nato, že na pojednávaní boli prítomní obaja účastníci a zástupca kolízneho opatrovníka maloletých detí a po vyhlásení rozsudku sa vzdali odvolania, súd v odôvodnení rozsudku vychádzal z citovaného ustanovenia.

O návrhu na rozvod manželstva súd rozhodol podľa § 23 zákona č. 26/2005 Z.Z. o rodine v platnom znení (Zák. o rodine).

Podľa § 23 Zák. o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Polákovým súd rozhodol podľa § 24 ods. 3, 4 Zák. o rodine, keď schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 24 ods. 3 Zák. o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinnosti možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zák. o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak ide o konanie o rozvod.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci sa tohto práva výslovne vzdali v zápisnici o pojednávaní.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov po právoplatnosti výroku o rozvode oznámiť orgánu štátnej správy poverenému vedením matriky, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Ak povinný nebude dobrovoľne plniť povinnosť, na ktorú sa zaviazal v rozsudku, oprávnený účastník môže podať návrh na jeho exekúciu podľa osobitného predpisu.