

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 0T/36/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712000414  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712000414.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

G. L., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom C. pri G. XX, okres G., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 18.9.2012 o 19,20 h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov s hladinou 1,15 mg/l alkoholu vy dychu, v obci jastrabie pri G. od miestneho pohostinstva smerom k rómskej osade, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu viedol osobné motorové vozidlo zn. H. D., EČ: TV-XXXCA, kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou. Motorové vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/70/2012 z 2.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.5.2012 mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Tr.zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 48 mesiacov a taktiež napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ v Michalovciach, sp.zn. č.p. ORP-146/DI-M-2009 z 11.5.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.5.2009 mu boli za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm.c,k/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená pokuta vo výške 700 € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej správy tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zákona,  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zákona s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods.4 k trestu odňatia slobody v trvaní 10 ( desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 ( tridsať) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.