

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/76/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010497  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010497.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 02.10.2023 vydáva

### r o z h o d o l :

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. E. XX, bez pracovného pomeru,  
je vinný, že

dňa 05.04.2023 v čase okolo 21,00h s mal. F., nar. XX. XX. XXXX neoprávnene vnikol cez neuzamknuté vchodové dvere do riadne obývaného rodinného domu v obci C. E., C. XX, okr. Michalovce, kde sa ukryli v zadnej miestnosti rodinného domu až do momentu, kým obyvatelia domu zaspali a následne z obývacej miestnosti zo stolíka a z opierky sedacej súpravy odcudzil 2ks mobilných telefónov zn. Redmi Note C10 s čiernym puzdrom, zakúpený v decembri 2022 a Redmi Note 11 s priesvitným puzdrom, zakúpený vo februári 2023, čím poškodenému B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. E., C. XX, okr. Michalovce porušili nedotknuteľnosť domovej slobody a spôsobili celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške 395,-€,

teda

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu  
tým spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr.zákona,  
- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.a/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 41 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/63/2023 z 01.08.2023, právoplatný 22.08.2023, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému B. F., nar. XX.XX.XXXX v C. D., bytom C. E.- C. XX, G. H. škodu vo výške 395€.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.