

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1T/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010519
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010519.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 2. októbra 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: A. B.
nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., adresa na doručovanie písomností: F. X, XXX XX E.

je vinný , že

- dňa 14. apríla 2023 okolo 18.00 h v meste Jelšava, okres Revúca na Muránskej ulici spoločne s G. C., nar. XX.XX.XXXX vošiel do neoploteného dvora neobývaného rodinného domu č. 38/18 majiteľky H. I., nar. XX.XX.XXXX, odkiaľ spoločne odcudzili 2 ks kovových sudov, kovovú vaňu a 3 ks vlnitého plechu, takto odcudzené veci odniesli a speňažili v zberných surovinách R+R v meste Jelšava, čím odcudzením vecí spôsobili H. I. majetkovú škodu vo výške 18,62 eur, pričom A. B. sa tohto konania napriek tomu, že dňa 24.01.2023 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo A22 00805650 pokuta vo výške 30,-- Eur,

- dňa 14. apríla 2023 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v meste Jelšava, okres Revúca na Muránskej ulici opätovne vošiel do neoploteného dvora neobývaného rodinného domu č. 38/18 majiteľky H. I., nar. XX.XX.XXXX, následne pristúpil k uzamknutej drevárni, na ktorej rukami vytrhol visiaci zámok s petlicou, vošiel do vnútorných priestorov drevárne a odtiaľ odcudzil 1 prm drevnej hmoty narezanej na menšie kusy, takto odcudzenú drevnú hmotu spotreboval, čím odcudzením drevnej hmoty spôsobil H. I. majetkovú škodu vo výške 20,-- eur a poškodením petlice a visiaceho zámku majetkovú škodu vo výške 6,50 eur,

- 9. mája 2023 v čase okolo 22.30 h v obci Lubeník, v okrese Revúca. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, s úmyslom odcudzit' veci, ktoré by mohol následne speňažiť, vošiel do kočikárne bytového domu č. 204 odkiaľ vzal o stenu opretý detský bicykel s pomocnými kolieskami zn. Dino 416UZ-16, výrobného čísla OXD9304519, zelenej farby v hodnote 50,- € a odišiel na ňom po hlavnej ceste z obce Lubeník do mesta Jelšava, kde ho v časti Teplá Voda zastavila hliadka Obvodného oddelenia PZ Jelšava, ktorej sa priznal, že tento bicykel odcudzil, čím spôsobil poškodenému F. J., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvalým bydliskom v Lubeníku č. 80 škodu vo výške 50,- € a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že policajtom Obvodného oddelenia PZ v Jelšave mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00805650, ktorý nadobudol právoplatnosť 24. januára 2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý spočíval v odcudzení drevnej hmoty v meste Jelšava 24. januára 2023 uložená pokuta vo výške 30,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, súhrnný trest povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane – H. I., nar. XX.XX.XXXX v Revúcej, trvale bytom F. XX/XX E., škodu vo výške 45,12 eur (štyridsaťpäť eur a dvanásť centov).

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. RA-2T 46/2023 zo dňa 01.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2023, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.