

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/264/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204026  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204026.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., toho času v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hriňová, štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, dieťa matky: F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., t.č. ÚVTOS Nitra-Chrenová a otca: neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd **n a r i a d ť u j e** toto neodkladné opatrenie:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** maloletému dieťaťu P. K., nar. XX.XX.XXXX, dočasné opakované výchovné opatrenie - pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov 70, 951 15 Poľný Kesov, najdlhšie po dobu 6 mesiacov počnúc dňom jeho umiestnenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.09.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/23/2020-37 zo dňa 11.08.2020, vykonateľným dňom 11.08.2020 neodkladným opatrením umiestnil maloletého dočasne do Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa, najdlhšie do 31.01.2021. Do evidenčného stavu bol prijatý dňa 02.09.2020. Do zariadenia reálne nastúpil dňa 21.09.2020. Po ukončení pobytu v Kremnici. Jeho pobyt bol ukončený predčasne. Od 14.12.2020 do 12.04.2021 bol umiestnený v Detskej psychiatrickej liečebni v Hraní. Od 28.04.2021 do 10.05.2021 bol opäť hospitalizovaný na detskom oddelení v Kremnici. Medzi hospitalizáciami navštevoval druhý ročník ZŠ v Detve. Maloletého nebolo možné vzdelávať v školskom prostredí bežnej triedy, nakoľko vyvolával konflikty, slovne aj fyzicky napádal ľudí. Opakovane bola privolaná RZP. Na základe uvedeného bol maloletý v školskom roku 2021/2022 a v školskom roku 2022/2023 vzdelávaný individuálnou formou, do školy chodil 1 krát týždenne. V dňoch 15.04.2022 do 27.04.2022 bol maloletý hospitalizovaný v DPL Hraň. Pre pretrvávajúce ťažkosti bola hospitalizácia ukončená skôr. Z uvedených dôvodov navrhuje umiestnenie v špecializovanej skupine deti s poruchami správania. Záver: F900-porucha aktivity a pozornosti, F928 - Iná zmiešaná porucha správania a emotivity.

V dňoch 31.01.2022 a 20.05.2022 bol maloletý vyšetrený v CPPPaP v Detve na základe žiadosti CDR. V závere konštatuje, že dieťa umiestniť v LVS, kde by sa v intenzívnejšej miere mohlo pracovať na sociálnej adaptácii dieťaťa a tým na prevencii pred sociálno-patologickými javmi.

Z dôvodil porúch správania a preliečenia enkoprézy bol maloletý v termíne od 16.02.2023 do 09.05.2023 hospitalizovaný na detskom oddelení Psychiatrickej nemocnice v Kremnici so závermi: v prípade pretrvávania porúch správania doporučujeme zvážiť dlhodobé umiestnenie v sprísnenom režimovom zariadení.

Maloletý je dlhodobo dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii u MUDr. Guttenovej vo Zvolene so záverom: F 92.8 Zmiešané poruchy správania a emócií, F 90,1 Hyperkinetická porucha správania,

F 98.1 Enopréza, F 31.4 Dysruptívna porucha- bipolárny okruh. Medikamentózna liečba nastavená: Prothazin, Chlorptohixe, Zoleptil.

Nakoľko CDR Hriňová nedokáže na tento čas pre maloletého P. zabezpečiť takú odbornú pomoc ako momentálne potrebuje, z uvedeného dôvodu CDR Hriňová podalo navrhovateľovi podnet na podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia maloletého P. na školský rok 2023/2024 do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov.

Maloletý P. naďalej zostane v stave Centra pre deti a rodiny Hriňová, ktoré s ním bude udržiavať pravidelný kontakt až po dobu jeho pobytu v zariadení.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého

dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletého, správou z prešetrenia aktuálnych rodinných pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 21.09.2023, e-mailom zo dňa 19.09.2023, podnetom na podanie návrhu na vydanie rozhodnutia o neodkladnom opatrení Centra pre deti a rodiny Hriňová zo dňa 13.09.2023, uzneseniami tunajšieho súdu č. k. 5PPOm/11/2013-21 zo dňa 26.08.2013, č. k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, č. k. 12P/23/2020-27 zo dňa 11.08.2020.

17. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať rozsiahle dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov ani nariadiť pojednávanie (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov a vlastnými rozhodnutiami, že maloletému bol naposledy nariadený pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa uznesením Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení č. k. 12P/23/2020-27 zo dňa 11.08.2020, právoplatným dňa 01.09.2020, s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do 31.01.2021.

Maloletý sa aktuálne nachádza v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hriňová, na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, právoplatným dňa 10.05.2014.

Z návrhu a predložených listinných dôkazov navrhovateľom hlavne zo správy Centra pre deti a rodiny Hriňová zo dňa 13.09.2023 má súd preukázané, že aktuálne ústavné zariadenie nedokáže pre maloletého P. zabezpečiť takú odbornú pomoc ako si momentálne vyžaduje. Taktiež v dňoch 31.01.2022 a 20.05.2022 bol maloletý vyšetrený v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Detve s odporúčením dieťa umiestniť do liečebno-výchovného sanatória, kde by sa v intenzívnejšej miere mohlo pracovať na sociálnej adaptácii maloletého a tým aj na prevencii pred sociálno-patologickými javmi.

Súd ma za to, že umiestnenie maloletého dočasne v liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, je v danej situácii za najprimeranejšie riešenie, keďže kmeňové zariadenie Centrum pre deti a rodiny Hriňová nedokáže maloletému zabezpečiť požadovanú odbornú starostlivosť a nápravu sociálno-patologického správania u maloletého. Súd zohľadnil aj to, že maloletý v zariadení bude pokračovať vo vzdelávacom procese. Pokiaľ ide o dobu pobytu maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu súd ho nariadil na dobu 6 mesiacov od reálneho umiestnenia maloletého, čo je maximálna doba, na ktorú možno nariadiť výchovné opatrenie a zároveň je to dosť dlhá doba na to, aby navrhovateľ zaujal postoj, či umiestnenie maloletého v zariadení splnilo svoj účel.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

20. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s výrokom neodkladného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (367 ods. 4 CMP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).