

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/75/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212204138  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8212204138.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobkyne P. B., K.. H., X.. XX.X.XXXX, L. F. XXX, zast. JUDr. Martinom Staroňom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom v Prešove, Hlavná 89, 080 01 Prešov proti žalovaným X. E. J., X.. XX.X.XXXX, L. V. XXXX/XX, XXX XX L. C. X. R.K. J. R. H. J. E.. Š. XXXX/XX, XXX XX L., IČO: 34 514 988 za účasti vedľajšieho účastníka KOOOPERATÍVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava 1, IČO: 00 585 441 o náhradu škody takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

O trovách konania bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa sa žalobou, ktorú podala na tunajšom súde dňa 29.5.2012 domáhala, aby súd zaviazal žalovaných v 1. a v 2. rade spoločne a nerozdielne nahradiť jej škodu z ublíženia na zdraví a to titulom náhrady za bolesť sumu 10 385,77 eur, titulom náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia 5 062,60 eur a titulom náhrady nákladov spojených s liečením sumu 197,25 eur. Zároveň ako vedľajších účastníkov na strane žalovaných označila v žalobe a to ako vedľajšieho účastníka v 1. rade KOOOPERATÍVU poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group a ako vedľajšieho účastníka v 2. rade Oberbank Leasing, s.r.o..

Označenie vedľajších účastníkov v žalobe súd považoval za podnet žalobkyne na vstup do konania na strane žalovaných vedľajších účastníkov KOOOPERATÍVY poisťovne, a.s. a Oberbank Leasing, s.r.o.

Pred začatím prvého pojednávania žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť a to písomným podaním, ktoré súdu bolo doručené dňa 20.9.2012 zo dňa 19.9.2012. Dôvodom späťvzatia žaloby v celom rozsahu bola skutočnosť, že KOOOPERATÍVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group vyplatila žalobkyni 12.7.2012 celú žalovanú sumu, čím došlo k úplnému uspokojeniu žalobou uplatneného nároku žalobkyne na náhradu škody spôsobenej jej dopravnou nehodou dňa X.X.XXXX.

Zároveň žalobkyňa sa domáhala, aby súd uložil povinnosť žalovaným v 1. a v 2. rade nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 985,91 eur na účet zástupcu žalobkyne JUDr. Martina Staroňa.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

V danom prípade žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť skôr ako sa začalo pojednávanie a preto súd bez ďalšieho v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

Pokiaľ ide o okruh účastníkov konania, ako už bolo uvedené vyššie, súd označenie vedľajších účastníkov v 1. a v 2. rade v žalobe považoval za podnet žalobkyne na vstup do konania ako vedľajších účastníkov na strane žalovaného v žalobe označených vedľajších účastníkov. Žaloba bola doručovaná na vyjadrenie aj v žalobe označeným vedľajším účastníkom.

Reagovala KOOOPERATÍVA poisťovňa a.s. písomným podaním zo dňa 11.7.2012, ktoré bolo súdu doručené 17.7.2012, ktorým žiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žalobe, čo súd považoval za vstup do konania ako vedľajšej účastníčky na strane žalovaných. V žalobe označený vedľajší účastník Oberbank Leasing, s.r.o. na žalobu nijakým spôsobom nereagoval, nedoručil do rozhodnutia súdu o zastavení konania oznámenie o tom, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na strane žalovaných.

Vedľajší účastník vstupuje do konania buď z vlastného podnetu alebo na výzvu niektorého z účastníkov urobenú prostredníctvom súdu. O prípustnosti vedľajšieho účasti súd rozhodne len na návrh (§ 93 ods. 3 O.s.p.).

Keďže žalobkyňa urobila výzvu na vstup vedľajších účastníkov do konania, pričom na túto výzvu reagoval iba vedľajší účastník KOOOPERATÍVA poisťovňa, a.s., súd koná ako s vedľajším účastníkom len s KOOOPERATÍVOU poisťovňou, a.s.

O trovách konania bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti uznesenia (§ 151 ods. 3 O.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).