

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/75/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010716
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010716.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v C., okres Prievidza, bytom D., XXXX E. F. G. XX,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času až do dňa 28.4.2023 do času 5.55 hod. prechovával u seba, bez legislatívou predpokladaného povolenia, až do času, kedy bol v súvislosti s iným trestným činom obmedzený na osobnej slobode hliadkou PZ a následne eskortovaný v súvislosti s nutnosťou úkonov v trestnom konaní do budovy Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Rudno, 1 ks plastovej krabičky modrej farby, ktorá mala na vrchnej časti vyobrazené listy rastliny konope a 1 ks kovovej krabičky zlatej farby, skladajúcej sa zo štyroch častí s uzatváraním na závit s nápisom GOLD, ktoré obidve krabičky obsahovali zelenú rastlinnú sušinu, identifikovanú ako rastliny rodu Cannabis (konopa) s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), v jednom prípade v množstve a kvalite zodpovedajúcej minimálne 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy s obsahom minimálne 20 mg absolútneho tetrahydrokanabinolu (THC) a v druhom prípade v množstve a kvalite zodpovedajúcej minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy s obsahom minimálne 10 mg absolútneho tetrahydrokanabinolu (THC), teda spolu 3 (tri) obvykle jednorazové dávky drogy, spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom uvedené látky (rastliny rodu Cannabis a ich účinná látka THC) sú zaradené do I. skupiny omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

teda

neoprávnene prechovával omamnú látku a psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.)

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 171 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výroky o trestoch, ktoré boli uložené obv. A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. OT/54/2023 zo dňa 30.4.2023, doručený dňa 30.4.2023, právoplatný dňa 11.5.2023 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.