

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/47/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311010270
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1311010270.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zdenka Čanigu a členov senátu Anny Gračkovej a Františka Bielika v trestnej veci obžalovaného M. J., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.09.2012 takto

rozhodol:

obžalovaný

M. J. nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., K. č. 1, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 30.09.2008 v čase od 03.15 hod. do 04.45 hod. v Bratislave na Kukučínovej ulici, vnikol do tam zaparkovaného nákladného motorového vozidla zn. P. M. S 140, EČ: BA-XXXMR, rok výroby 1994, Z.:Z v hodnote 3.983,-€ s ktorým následne jazdil po nezistených uliciach v Bratislave, pričom po čase ho začala prenasledovať hliadka PZ z dôvodu porušenia dopravných predpisov a pri tom, ako sa snažil hliadke uniknúť, narazil do lavičiek nachádzajúcich sa na parkovisku na Račianskom mýte v Bratislave, kde ho zadržali príslušníci PMJ KR PZ Bratislava, čím takto M. J. spôsobil poškodenému B. Z. škodu poškodením vozidla vo výške X.XXX,-€,

2/ dňa 14.11.2008 v čase o 12.20 hod. v Bratislave na K. XX, sa v suteréne obytného domu vlámal do pivničných priestorov tým spôsobom, že kovovou montážnou pákou dĺžky cca 99 cm vylomil dvere vedúce k pivničným kopkám, ktoré poškodil v oblasti zámku, ako aj zárubňu dverí v oblasti zámku a zámok, pričom bol vyrušený zástupcom vlastníkov bytov O. L., pred ktorým sa ukryl do miestnosti s elektrickým rozvádzačom, kde sa zatvoril a kde zotrval až do príchodu hliadky OO PZ Ružinov - západ, čím vlastníkom bytov v Bratislave na K. XX spôsobil škodu vo výške XXX,-€ poškodením dverí, zámku a zárubne,

3/ od presne nezisteného času do dňa 20.05.2009 v žst. Bratislava Filiálne nádražie, protiprávne vnikol do garáže č. XXXX/X na parcele č. XXXXX/XXX, katastrálneho územia Bratislava - Nové Mesto a užíval ju tak, že v nej býval a to bez vedomia a súhlasu vlastníka garáže poškodeného L. C.,

t e d a

v bode 1/rozsudku:

- sa zmocnil cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,

v bode 2/rozsudku:

- konaním nebezpečným pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a taký čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 3/rozsudku:

- protiprávne vnikol, obsadil a užíval nebytový priestor iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1/rozsudku:

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona,

v bode 2/rozsudku:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 3/rozsudku:

- prečin neoprávneného zásahu do práv k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zákona,

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu , lebo pokladá rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 44/2009 zo dňa 4.4.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 3To 76/2012 zo dňa 17.7.2012 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému: O. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. č. XXX/XX škodu vo výške 238,-€ (dvestotridsaťosem eur).

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených:

- B. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., Y. č. XX a

- L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. E. s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-súdnych.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odvolanie, pretože Okresný prokurátor pre Bratislavu III a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania na hlavnom pojednávaní.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.