

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923203369
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923203369.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý pobyt v A., zastúpený kolíznou opatrovníčkou JUDr. Zuzanou Bakoňovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Trebišov, dieťa rodičov: C. B., B. C., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená na trvalý pobyt v A. a D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v A., E. F. XXX/X o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na priznanie podmienok osvojiteľnosti a pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinnosti takto

rozhodol:

I./ Určuje, že maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX v G., rodné číslo : XXXXXX/XXXX, syn C. B., B. C., nar. XX.XX.XXXX v H., rodné číslo: XXXXXX/XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, rodné číslo : XXXXXX/XXXX je osvojiteľný.

II./ Konanie o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinnosti rodičov mal. A. B. a to C. B. a D. B. z a s t a v u j e.

III./Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov sa podaným návrhom domáhal rozhodnutia o tom, že mal. A. B. je osvojiteľný a súčasne žiadal, aby súd jeho rodičov pozbavil výkonu ich rodičovských práv a povinnosti.

2./ Pred pojednávaním dňa 26.09.2023 navrhovateľ v písomnom podaní oznámil súdu, že návrh v časti o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinnosti C. a D. B. k mal. A. B. berie späť a žiada konanie zastaviť.

Súd konanie o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinnosti zastavil postupom podľa 29 § Civilného mimosporového poriadku. Podľa tohto ustanovenia navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

3./ Predmetom prejednávania ostala osvojiteľnosť maloletého.

4./ Kolízna opatrovníčka dieťaťa súhlasila po vykonanom dokazovaní s tým, že mal. A. B. je osvojiteľný.

5./ Súd vykonal vo veci dokazovanie, oboznámením listinných dôkazov, ktorými sú vyhlásenia rodičov Rostašových – Privoľenie na osvojenie dieťaťa, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11 P 116/2023 a zistil tento skutkový stav veci :

6./ Dňa 08.09.2023 sa v trebišovskej nemocnici narodil mal. A. B.. Na jeho rodnom liste sú ako rodičia uvedení C. B. a D. B., ktorí sú manželmi.

7./ Na tunajšom súde pod spisovou značkou 11 P 116/2023 prebieha od 14.08.2023 konanie o rozvod manželstva Rostašových a úpravu ich práv a povinnosti k trom deťom A., D. a A.. Vec nie je skončená.

8./ Dňa 08.09.2023 vyhlásila po poučení matka dieťaťa C. B. v G. na novorodeneckom oddelení NsP Trebišov osobne pred pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že slobodne súhlasí bez hrozby a nátlaku s osvojením mal. A. B. bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom.

Toto vyhlásenie matky, ktoré je ňou podpísané, sa nachádza v písomnej forme v súdnom spise na čl. 3.

9./ Dňa 08.09.2023 vyhlásil po poučení otec dieťaťa D. B. v G. na novorodeneckom oddelení NsP Trebišov osobne pred pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že slobodne súhlasí bez hrozby a nátlaku s osvojením mal. A. B. bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom.

Toto vyhlásenie otca, ktoré je ním podpísané, sa nachádza v písomnej forme v súdnom spise na čl. 11.

10./ Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ustanovenia § 137 ods. 1,2 Civilného mimosporového poriadku (CMP) návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

Ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

Podľa ust. § 102 ods. 1 písmeno d/ Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa ust. § 102 ods. 2 Zákona o rodine osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm.d/ musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálno-právnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa ust. § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok. osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 138 ods. 4 CMP rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojiteľnosti vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

11./ Konaním o osvojiteľnosť je zabezpečená ochrana dieťaťa tým, že sa ešte pred konaním o osvojenie vyrieši definitívne otázka, či je alebo nie je potrebný súhlas rodičov s osvojením.

12./ Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je dôvodný, lebo sú splnené zo zákona dané podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX.

13./ To znamená, že k jeho osvojeniu nie je potrebný súhlas jeho rodičov, pretože títo dali súhlas na jeho osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

14./ Súhlas rodičov vyhodnotil súd ako platný právny úkon, ktorý bol učený rodičmi na zákonom určenom mieste, pred zákonom určenou osobou.

Právny úkon udelenia súhlasu bol vykonaný rodičmi v zákonom predpísanej písomnej forme a rodičia ho vykonali slobodne a vážne po poučení o následkoch tohto právneho úkonu.

15./ Do času kým dieťa nie je právoplatne osvojené, má rodič všetky rodičovské práva a povinnosti, pokiaľ do ich výkonu nebolo súdom právne alebo fakticky zasiahnuté.

16./ Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností rozhodol súd v zmysle výroku I./ tohto rozsudku.

17./ O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 CMP. Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.
Podľa §-u 62 ods.2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.
Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.