

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/107/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010336  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010336.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. septembra 2012 takto

### r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n ý : T. P. , nar. XX.XX.XXXX v Tužine,  
trvale bytom K. č. XXX, okres Prievidza,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

je v i n n ý , ž e

1) - dňa 15. novembra 2011 v čase okolo 15.40 hodiny v X. na ulici T. O., v Pohostinstve J. vzal spod stoličky poškodenému F. F. peňaženku, ktorá mu zrejme pri hre na hracích automatoch pod ňou vypadla, pričom v peňaženke sa nachádzala finančná hotovosť 200 eur, zdravotný preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne, občiansky preukaz a vodičský preukaz a to tým spôsobom, že pristúpil ku stoličke a nahol sa rukou po peňaženku, ktorú si vložil do vrečka svojej bundy a po chvíli s ňou odišiel preč, čím spôsobil poškodenému celkovú škodu vo výške 201 eur a neskôr

- dňa 08. decembra 2011 v čase okolo 18.50 hodiny v X. na ulici Z. číslo X vzal z predajných priestorov O. K. štyri kusy autosviečok v cene 14,99 eur/jeden kus a to tým spôsobom, že si ich schoval pod sveter, ktorý mal oblečený na sebe a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zadržaný zamestnancom bezpečnostnej služby, čím spôsobil poškodenej strane obchodnej spoločnosti K. Q. SR, a.s. so sídlom A. Z. X/A, XXX XX B. škodu vo výške 59,99 eur,

2) dňa 06. februára 2012 v čase okolo 21.30 hodiny v X. na ulici Z. číslo X vzal z predajných priestorov O. K. jeden kus údenej parenice v hodnote 0,75 eur a to tým spôsobom, že si ju schoval do vrečka bundy a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zadržaný zamestnancom bezpečnostnej služby, čím spôsobil poškodenej strane obchodnej spoločnosti A. Slovenská republika, v.o.s. so sídlom K. C. XX/A, XXX XX B. škodu vo výške 0,75 eur,

príčom skutky uvedené pod bodmi 1), 2) spáchal, hoci bol Obvodným oddelením PZ SR Prievidza, číslo T. XXXXXXXX zo dňa 12. novembra 2011, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur,

3) dňa 15. mája 2012 v čase okolo 06.00 hodiny v X. na ulici F. F. číslo XX, v O. s názvom O. - B., z uzamknutého skladu čistiacich prostriedkov, po tom, čo si prevzal pravé kľúče od miestnosti od krupiera herne, s ktorým bol v tom čase na prevádzke a po tom, čo odomkol a vstúpil do skladu, následne prineseným skrutkovačom na tam umiestnenej uzamknutej drevenej skrinke vypáčil pravý horný roh, zo skrinky vzal finančnú hotovosť vo výške 1.140 eur, ktorá bola vložená v plastovej

nádobke, čím spôsobil poškodenému P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., J. číslo XXX/X celkovú škodu vo výške 1.140 eur,

4) napriek tomu, že prevzal dňa 01. mája 2012 výzvu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. sn. OT 2/2012 zo dňa 10. februára 2012, v zmysle ktorej mal nastúpiť do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra do siedmych dní od prevzatia výzvy, do výkonu trestu nenastúpil bez vážneho dôvodu, ani nepožiadal o odklad výkonu nepodmienečného trestu, čím sa v období od 08. mája 2012 do 05. júna 2012, kedy bol do výkonu trestu dodaný, v okrese Prievidza a všade tam, kde sa zdržiaval, vyhýbal uvedenému výkonu trestu,

t e d a

v bode 1)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v bode 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

v bode 1)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.,

v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.,

v bode 3)

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.,

v bode 4)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Partizánskom, sp. zn. 2T 44/2012 zo dňa 13.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2012, trestného rozkazu Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, sp. zn. OT 2/2012 zo dňa 10.02.2012, ktorý prevzal dňa 10.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2012, trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 45/2012 zo dňa 14.03.2012, ktorý prevzal dňa 17.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.07.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., V. č. XX/X škodu vo výške 200 eur, poškodenému P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., J. č. XXX/X škodu vo výške 1.140 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.