

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/105/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011061  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011061.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 02.10.2023, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale B. E.,  
F. XXX/XX, bez prihlásenia bytom B. E.,  
G. XXX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 03.05.2023 v čase okolo 23.40 h v B. E. na ulici F. na dvore rodinného domu č. XX, v lakti zohnutou rukou škrtil a viackrát udrel päšťou do hlavy svoju družku C. D., následne ju niekoľkokrát kopol do nôh a zároveň jej opakovane hovoril „počkaj, ešte uvidíš čo dostaneš doma“, preto s ním C. D. zo strachu odišla do miesta ich spoločného bydliska na G. H. I. XXX J. B. E., kde jej povedal „dnes ťa zabijem ty špina, dofajči cigaretu lebo dnes fajčíš poslednú, lebo ťa zabijem“, čo u poškodenej C. D. vyvolalo strach o jej život a zdravie pre prípad, že svoje vyhrážky uskutoční, pričom poškodenej C. D. spôsobil ľahké zranenie v podobe pohmoždenín s krvnými podliatinami v oblasti oboch jarmových oblúkov s opuchom a pohmoždenín zadnej svalovej skupiny stehenných svalov obojstranne s bolestivou flexiou predkolení s predpokladanou dobou liečenia 5-7 dní,

t e d a

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal uvedený čin na chránenej osobe – blízkej osobe, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo  
- inému sa vyhrážal smrťou, takým spôsobom , že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona  
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, so zistením príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 20,31 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 105/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.