

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/42/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010410  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010410.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Pamelu Záleskej a prísediacich Mgr. Jozefa Kubička a Ing. Ivana Marka, v trestnej veci obžalovaného Y. E. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 171 odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 19.09.2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Y. E., narodený XX.XX.XXXX v Y.,  
trvale bytom O. J. J. č. XXX,  
toho času vo výkone trestu odňatia slobody  
v Ústave na výkon väzby Nitra,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 14.05.2011 v čase o 23.15 hodine medzi obcami Veľké Zálužie a Báb pri kontrole totožnosti osôb v osobnom motorovom vozidle zn. Fiat Punto, EČV: Y bol u neho a spolupáchatelov S. H., narodeného XX.XX.XXXX v J. a K. L., narodeného XX.XX.XXXX v Y. (toho času už právoplatne odsúdených Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/42/2012 zo dňa 16.04.2012), nájdený jeden kus 5 mililitrovej plastovej zatavenej injekčnej striekačky, pričom podľa Kriministického a expertízneho ústavu Bratislava bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín s hmotnosťou 868 mg a koncentráciou účinnej látky 50,8 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 441 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedalo minimálne jedenástim obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom táto látka patrí v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, pričom uvedenú látku si spoločne zakúpili od doposiaľ nestotožnenej osoby v meste Sereď toho istého dňa,

t e d a :

spoločným konaním neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l :

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/100/2012 zo dňa 17.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2012, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor ako aj obžalovaný výslovne vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.