

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/152/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111216791
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111216791.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci navrhovateľa: Groupama Garancia Biztosító Zrt., Október 6. Utca 20, 1051 Budapest, Maďarsko, IČO: 01-10-041071 - Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47236060 proti odporcovi: A.. H. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, V., o zaplatenie 97,04 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 97,04 eur spolu s 9%-ým ročným úrokom z omeškania od 23.11.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ (pôvodné obchodné meno Groupama životná poisťovňa, a.s.) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.7.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 97,04 eur s príslušenstvom, z titulu dlžného poistného na tom skutkovom základe, že ako poisťovateľ uzavrel s odporcom ako poistníkom poistnú zmluvu č. 3009000037 pre kapitálové životné poistenie. Listom zo dňa 30.9.2010 navrhovateľ vyzval odporcu na úhradu dlžného poistného vo výške 81,76 eur za poistné obdobie od 20.4.2010 do 19.10.2010. Odporca výzvu prevzal dňa 22.10.2010. Vo výzve bol odporca upozornený na skutočnosť, že ak dlžné poistné nebude uhradené najneskôr do 1 mesiaca od doručenia výzvy, poistenie zanikne. Odporca bol upozornený aj na skutočnosť, že v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poisťovateľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Listom zo dňa 11.1.2010 bol odporcovi oznámený zánik poistnej zmluvy ku dňu 22.11.2010 a zároveň bol vyzvaný na úhradu dlžného poistného vo výške 97,04 eur. Odporca dlžnú sumu nezaplatil. Z tohto dôvodu si navrhovateľ voči odporcovi okrem istiny uplatňuje aj úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni zániku poistenia.

Uznesením č.k. 19C/152/2011-84 zo dňa 14.3.2012 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa tak, že navrhovateľom sa stala spoločnosť Groupama Garancia Biztosító Zrt., Október 6. Utca 20, 1051 Budapest, Maďarsko, IČO: 01-10-041071 - Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47236060. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.5.2012.

V priebehu konania, odporca pred súdom dňa 19.9.2012 uznal pohľadávku navrhovateľa čo do základu i výšky v celom rozsahu.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 153a ods. 1 a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku.(ods. 1) Rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom.(ods.3)

Podľa § 517 ods.1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. (ods. 1)

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (ods. 2)

Podľa § 3 NV SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V danej veci odporca uznal pred súdom uplatnený nárok, spor bolo možné skončiť súdnym zmierom, a preto boli splnené podmienky na rozhodnutie rozsudkom na základe uznania nároku, ktorým rozhodol súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, keď odporca sa dostal o omeškania s plnením peňažného dlhu - poistného, čím navrhovateľovi vzniklo právo i na úrok z omeškania, ktorý si uplatnil v správnej výške, keď výška základnej úrokovej sadzby v období od 13.5.2009 do 12.4.2011 bola 1,00 %.

Procesne úspešnému navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eur a to za súdny poplatok za návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 1 O.s.p.).