

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/104/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812211088
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812211088.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľa P. L., bytom S. XXX proti odporcovi U. L., bytom S. XX a XX, o podaní navrhovateľa, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde podanie, z ktorého nebolo zrejmé, akých nárokov a voči komu sa domáha.

Jeho podanie nebolo dostatočne určité a zrozumiteľné, preto ho súd uznesením č.k. 10C/104/2012-3 zo dňa 2.7.2012 vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia, svoje podanie opravil a doplnil tak, že presne označí účastníkov konania - kto je navrhovateľ, kto odporca v konaní (pri fyzických osobách uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu bydliska); uviedol, čoho konkrétne sa podaným návrhom domáha (vypratania nehnuteľností, zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam a podobne); v prípade, ak sa domáha vypratania alebo vydania nehnuteľností, presne špecifikoval nehnuteľnosti, ktorých sa vypratanie týka a doložil listy vlastníctva k nim; sformuloval žalobný petit podaného návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol, t.j. čoho presne sa navrhovateľ a voči komu domáha; v podaní pravdivo, stručne a zrozumiteľne opísal rozhodujúce skutočnosti preukazujúce uplatnený nárok; predložil písomné príp. iné dôkazy, preukazujúce tvrdenia navrhovateľa (dedičské rozhodnutia po rodičoch, listy vlastníctva a podobne).

Rozhodnutie bolo doručené navrhovateľovi dňa 10.8.2012 a posledný deň lehoty na opravu a doplnenie podania pripadol na deň 20.8.2012. Navrhovateľ v určenej lehote svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podanie navrhovateľa nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Návrh na začatie konania vo veciach, v ktorých konanie nemožno začať iným zákonom povoleným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. V sporovom konaní totiž petit určuje neprekročiteľný program konania a rozhodovania súdu (§ 153 ods. 1 O.s.p.). Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 ods. 4 O.s.p. doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení sa k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada a teda možnosť aj uznať jeho nárok, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu v označení dôkazov. Takýto postup je však možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje. Bez upresnenia a doplnenia návrhu na začatie konania nie je možné v konaní pokračovať, pretože sa odporca nemôže vyjadriť kvalifikovane k návrhu.

Súd v prejednávanej veci nemôže pokračovať v konaní, nakoľko podanie navrhovateľa je neúplné a v stanovenej lehote jeho nedostatky neodstránil, hoci bol riadne poučený ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia návrhu. Z vyššie uvedených dôvodov súd jeho podanie podľa cit. ust. § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..