

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/48/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111010463  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4111010463.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci mladistvého obvineného G. T. a spol., pre zločin obmedzovania osobnej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinení mladiství

1/ G. T. , narodený XX.XX.XXXX v H. C.,  
trvale bytom R. H., M. Q.. XX,

2/ A. E. , narodený XX.XX.XXXX v S., U. republika,  
trvale bytom M. č. XXX,

3/ Z. D. , narodený XX.XX.XXXX v R.,  
trvale bytom U., Z. č. XXX,

4/ S. M. , narodený XX.XX.XXXX v C. N.,  
trvale bytom C. N., N. č. XX a  
obvinený

5/ N. N. , narodený XX.XX.XXXX v Z.,  
trvale bytom C. N., N. č. X,

sa uznávajú za vinných, že:

obvinení mladiství G. T., A. E., Z. D. a S. M.

1/ dňa 15. januára 2009 v čase približne o 14.00 hodine v Reedukačnom centre Vrábľa, na ulici kpt. Nálepku č. 613, po predchádzajúcej vzájomnej dohode obmedzili osobnú slobodu pomocnej učiteľke zariadenia - poškodenej N. N. tak, že v čase, kedy poškodená odchádzala po chodbe z jedálne, S. M. a Z. D. ju chytili za nohy, tieto jej podtrhli, následne G. T. a A. E. ju zozadu chytili za ruky a trup, všetci štyria ju potom zdvihli a napriek jej odporu ju odniesli na izbu na internáte, kde si G. T. ľahol na posteľ, ostatní poškodenú položili na neho a všetci štyria ju cez odev chytali za prsia, zadok a pohlavné orgány, pričom poškodená sa bránila kopaním a krikom a obvinení od ďalšieho konania upustili až potom, keď do izby vstúpila ďalšia vychovávateľka, pričom poškodená neutrpela žiadne zranenia,

obvinený mladistvý S. M. a obvinený N. N.

2/ dňa 12.07.2009 v čase približne o 22.30 hodine vyšli po kovovom lešení, nachádzajúcom sa pri budove vrátnice Mestského úradu v Banskej Štiavnici a spoločne vytrhli z omietky nadokenných ríms

päť kusov medených plechov, pričom dva kusy odcudzili a tri kusy nechali na piatom podlaží lešenia, čím Mestskému úradu Banská Štiavnica vznikla škoda vo výške 448,76 eura,

t e d a :

obvinení mladiství G. T., A. E., Z. D. a S. M.

v bode 1/

spoločným konaním inému bez oprávnenia bránili užívať osobnú slobodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - s použitím násillia,  
obvinený mladistvý S. M. a obvinený N. N.

v bode 2/

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

obvinení mladiství G. T., A. E., Z. D. a S. M.

v bode 1/

zločin obmedzovania osobnej slobody spolupächatelstvom podľa § 20 k § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona,

obvinený mladistvý S. M. a obvinený N. N.

v bode 2/

prečin poškodzovania cudzej veci spolupächatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému mladistvému G. T.

Podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenému rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/89/2012 zo dňa 27.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/109/2012 zo dňa 17.05.2012, ktorý bol obvinenému doručený dňa 21.05.2012 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému mladistvému A. E.

Podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného

zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Obvinenému mladistvému Z. D.

Podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Obvinenému mladistvému S. M.

Podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienene.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/128/2011 zo dňa 26.10.2011, ktorý bol obvinenému doručený dňa 09.11.2011 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne so spoluobvineným N. N. poškodenému mestu Banská Štiavnica, so sídlom Banská Štiavnica, Radničné námestie 1, IČO: 00 320 501, škodu vo výške 448,76 eura.

Obvinenému N. N.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne so spoluobvineným S. M. poškodenému mestu Banská Štiavnica, so sídlom Banská Štiavnica, Radničné námestie 1, IČO: 00 320 501, škodu vo výške 448,76 eura.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.