

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 18T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9523100290
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2023:9523100290.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd v Pezinku, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obžalovaného K. F. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 140 písm. e) Tr. zák. a iné, na hlavom pojednávaní v Pezinku dňa 02.10.2023

rozhodol:

Obžalovaný:

K. F., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom Č. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody

sa uznáva za vinného, že

dňa 17.04.2022 v čase cca 20.50 hod., v Š., na prvom nástupišti železničnej stanice, bez zjavnej príčiny, napadol poškodeného V. K., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom L. J. XX, Š., a to tak, že priskočil k poškodenému a päšťou ho udrel do ľavej strany hlavy, na čo poškodený padol na zem, kde ho obžalovaný viackrát kopol a udrel päšťou do rôznych častí tela a kričal na neho „cigáň vyjebaný, zaslúžiš si to!“, po čom sa poškodený pozbieral a podišiel kúsok ďalej, na čo obžalovaný na neho zvolal, že on je malý Hitler, a že poškodeného skínheadi zbijú, čím týmto konaním spôsobil poškodenému V. K. zranenie, a to zlomeninu posledného článku 4. prsta ľavej ruky s dobou liečenia minimálne 5 týždňov,

teda

- inému úmyslene ublížil na zdraví a čin spáchal z osobitného motívu - z nenávisťi voči jedlotilivcovi pre jeho skutočnú príslušnosť k niektorej etnickej skupine,
- dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 140 písm. e) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 156 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu X. B.Á. zo dňa 02.09.2022, sp. zn. OT/86/2022, právoplatného dňa 02.09.2022, ak po aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému V. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, Š. škodu vo výške 484,40 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného V. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX so zvýškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného Sociálna poisťovňa a.s., pobočka X. B., X. D.. R. XX, XXX XX X. B. odkazuje s nárokom na náhradu škodu na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa vzdali práva odvolania bezprostredne po vyhlásení rozsudku.

- inému úmyslene ublížil na zdraví a čin spáchal z osobitného motívu - z nenávisťi voči jedlotilivcovi pre jeho skutočnú príslušnosť k niektorej etnickej skupiine,
- dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Špecializovaného trestného súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.