

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10C/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112221373
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112221373.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: C. G., bytom G., Z. Q. D. XXXX/X, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 21.06.2012, doručené súdu dňa 28.06.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.06.2012 bolo Okresnému súdu Nitra doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa jeho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Vzhľadom k tomu, že podanie nebolo úplné a správne v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. súd uznesením zo dňa 26.07.2012, č.k. 10C/83/2012 - 5 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pod následkom odmietnutia podania v prípade jeho nedoplnenia, na ktorý bol navrhovateľ upozornený.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník vo vyššie uvedenej lehote podľa podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľovi bolo uznesenie riadne doručené dňa 08.08.2012. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval žiadnym podaním. Navrhovateľ riadne nešpecifikoval čo podaním sleduje tak, aby rozhodnutie súdu vydané na základe jeho návrhu bolo vykonateľné a riadne neoznačil účastníkov konania. Každý žalobný návrh musí obsahovať čoho sa navrhovateľ domáha, pričom súd je viazaný týmto žalobným návrhom. Je povinnosťou navrhovateľa, aby žalobný návrh špecifikoval. Navrhovateľom označení účastníci konania nie sú označení v súlade so zákonom, pričom o správnom označení účastníkov konania bol navrhovateľ riadne poučený. Zároveň bol poučený aj o následkoch nesprávneho doplnenia podania. Pre tieto nedostatky podania, ktoré nespĺňa náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. nie je možné v konaní pokračovať, a preto súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona tak, že podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).