

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010891
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010891.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v Považskej Bystrici dňa 02. októbra 2023, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. C., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G. E. H. a

obvinený 2/ C. I., narodený XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom mesto C., okres C., toho času v J. E. H. K. F. L. G. E. H.

s ú v i n n í , ž e

1/
obvinený 1/ A. B. a obvinený 2/ C. I.

napriek tomu, že obvinený 1/ A. B. bol dňa 13.01.2022 postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, a

napriek tomu, že obvinený 2/ C. I. bol dňa 11.12.2022 postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 20,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov,

dňa 12. januára 2023 v čase o 17.50 h, po spoločnej dohode odcudzili z predajnej plochy predajne K. v K., M. X, osem kusov plechoviek piva značky Desperado a päť kusov pív značky Corona Extra, v celkovej hodnote 23,07 eur, čím spôsobili poškodenú spoločnosť K. N. O. L., D. – A. P. C., D. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 23,07 eur,

2/
obvinený 2/ C. I.

dňa 23. januára 2023 v čase od 16.30 h vo vstupnej chodbe v byte číslo XX, na adrese K., H. XXXX/XX, kam bol pozvaný poškodeným K. Q., bez použitia násillia vybral z predného náprsného vrečka voľne zavesenej bundy poškodeného K. Q. finančnú hotovosť vo výške 300,- eur a následne z bytu odišiel, čím svojím konaním spôsobil poškodenému K. Q., bytom K., H. XX, škodu vo výške 300,- eur,

t e d a

obvinený 1/ A. B.

v bode 1/

spoločným konaním s iným si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený 2/ C. I.

v bode 1/ a 2/

spoločným konaním (v bode 1/) a samostatne (v bode 2/) si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchali

obvinený 1/ A. B.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený 2/ C. I.

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (v bode 1/) a samostatne (v bode 2/), a

odsudzujú sa za to:

obvinený 1/ A. B.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (slovom: dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste:

· z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.06.2023, sp. zn. PB-1T/53/2023-245, právoplatného dňa 30.06.2023, ktorým bol uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (slovom: osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.02.2023, sp. zn. 0T/20/2023, a
· z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčína zo dňa 06.02.2023, sp. zn. 0T/20/2023, právoplatným dňa 06.02.2023, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (slovom: jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Výrok o náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.06.2023, sp. zn. PB-1T/53/2023-245, právoplatného dňa 30.06.2023 zo stáva nedotknutý.

obvinený 2/ C. I.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno

h) Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (slovom: sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste:

· z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 04.04.2023, sp. zn. 1T/33/2023-70, právoplatného dňa 04.08.2023, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (slovom: päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 01.03.2023, sp. zn. 0T/15/2023, a

· z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 01.03.2023, sp. zn. 0T/15/2023, právoplatným dňa 01.03.2023, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (slovom: tri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 (slovom: dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému K. Q., narodenému XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom K., H. XXXX/XX, škodu vo výške 300,- eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení 1/ A. B. a 2/ C. I. povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti K. N. O. L., D. – A. P. C., D. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 23,07 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 odsek 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 odsek 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 odsek 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 odsek 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 odsek 8, odsek 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).