

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/76/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412210941  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412210941.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: W. B., J.N. XX, Z., proti odporcovi: R.. W.. W. X., S. Ú., F. K. XX, Z. I. Z., o návrhu na vydanie platobného rozkazu, t a k t o

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 30.03.2012 o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 30.03.2012, ktorý bol vylúčený z konania vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. Er 1776/02-34 Ex 159/02, domáhal, aby súd vo veci vydal platobný rozkaz, ako z návrhu vyplýva z dôvodu bezdôvodného obohatenia odporcu, ktoré vzniklo na základe vydania uznesenia č. k. Er 1776/02-34 Ex 159/02 zo dňa 10.02.2012, ktorým súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a konanie zastavil.

Nakoľko konajúcemu súdu nebolo jasné, čoho sa navrhovateľ domáha, súd podľa § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) a v spojení s ustanoveniami § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a 2 OSP navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 4C 76/2012 - 12 zo dňa 13.08.2012, aby špecifikoval petit tak, aby bol presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, a zároveň uviedol, ako má navrhovateľ svoje podanie opraviť a doplniť. Súd navrhovateľa vyzval, aby uviedol presnú výšku sumy, ktorej vrátenia sa domáha, nakoľko nie je z podania zrozumiteľné, či navrhovateľ žiada sumu 629,41 eur, alebo 1.029,41 eur, ďalej aby špecifikoval úroky z omeškania, a to ich výšku, časový interval, sumu, z ktorej si ich uplatňuje a presný dátum, od kedy si ich uplatňuje, a napokon, aby uviedol a zdôvodnil presnú výšku náhrady nemajetkovej ujmy spôsobenej psychickou traumou. Súd v predmetnom uznesení zároveň navrhovateľa poučil podľa § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), že ak svoje podanie v stanovenej lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia neopraví a nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo podľa svojho obsahu byť návrhom na začatie konania. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 31.08.2012.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené

v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomu uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko súdom určená 10-dňová lehota na opravu a doplnenie podania navrhovateľovi uplynula dňa 11.09.2012 a navrhovateľ doteraz svoje podanie neopravil a nedoplnil v súlade s uznesením č. k. 4C 76/2012 - 12 zo dňa 13.08.2012, v ktorom ho súd oboznámil ako túto opravu a doplnenie vykonať a zároveň ho poučil o možnosti odmietnuť podanie, ak sa nepodarí uvedené nedostatky odstrániť, súd považuje navrhovateľovo podanie zo dňa 30.03.2012 za neúplné a nezrozumiteľné a v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 OSP ho odmietol.

Súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).