

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/64/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612202062
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612202062.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Údernícka č. 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Bratislava, Údernícka č. 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom v M.. G., Z.. X. G. XXXX, v konaní o zaplatenie 3.140,74 eur s príslušenstvom, samosudkyňou JUDr. Janou Haluškovou takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/64/2012-109 zo dňa 12. 7. 2012, sa v prvom výroku o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 2.058,52 eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne z istiny 2.058,52 eur od 14. 1. 2011 do zaplatenia, v lehote troch dní jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku.

na: Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 2.058,52 eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne z istiny 2.058,52 eur od 14. 1. 2011 do zaplatenia, v lehote jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

V prvom výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/64/2012-109 zo dňa 12. 7. 2012, došlo pri prenose údajov cez prostriedky výpočtovej techniky k zrejmej nesprávnosti, keď bola nesprávne uvedená lehota na plnenie, v ktorej je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi istinu 2.058,52 eur spolu s úrokom s omeškania 9% ročne z istiny od 14. 1. 2011 do zaplatenia, namiesto správneho údajov: v lehote jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku, nesprávny údaj: v lehote troch dní jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to lehotu na plnenie, v prvom výroku písomného vyhotovenia rozsudku prvostupňového súdu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby jeho znenie bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania zo dňa 12. 7. 2012.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.