

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24T/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010349
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010349.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Jozef Chovan podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 03.10.2023 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/118/2022 zo dňa 23.11.2022 a trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/6/2023 zo dňa 03.03.2023 a

obvinený
P. P., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom X. F. XX, E. P.,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

dňa 25.08.2022 v čase okolo 23.15 h v obci Dražkovce neďaleko základnej školy v bytovom dome č. XX s využitím sily rukami viackrát trhol kľučku v tvare gule na vchodových dverách do bytového domu tak, že jazýček prestal vykonávať odpor, dvere sa otvorili, v čoho dôsledku vošiel do vchodu bytového domu, prešiel cez neuzamknuté, otvorené dvere na chodbu do pivničných priestorov bytového domu, odkiaľ odcudzil neuzamknutý horský bicykel zn. Vertec Thunder červeno-šedo-čiernej farby, výr. č. U., s kotúčovými brzdami na oboch kolesách, s rohmi na riadidlách a kovovými pedálmi v hodnote 170,00 €, ktorý bol opretý o stenu pivničných priestorov a odišiel na ňom z miesta preč, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenie B. S., A.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 170,00 €,

v bode 2

v bližšie nezistenej dobe odo dňa 30.08.2022 od 17.00 h do dňa 01.09.2022 do 14.30 h v obci Sučany na ul. X. v bytovom dome č. XXX/X s využitím sily rukami viackrát trhol kľučku v tvare gule na vchodových dverách do bytového domu tak, že jazýček prestal vykonávať odpor, dvere sa otvorili, v čoho dôsledku vošiel do vchodu bytového domu, prešiel do pivničných priestorov bytového domu, odkiaľ odcudzil horský - trekingový bicykel zn. Kellys Carter 50 striebornej farby, výr. č. O., s čiernou zámkou na riadidlách v hodnote 194,50 €, čím takto svojím konaním spôsobil poškodeniu F. D., A.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 194,50 €,

v bode 3

dňa 31.08.2022 v čase okolo 22.47 h v obci Sučany na ul. F. I. v neuzamknutom bytovom dome č. XXXX/X zo spoločnej neuzamknutej práčovne v pivničných priestoroch bytového domu odcudzil tašku zn. TPS, 2 chrániče na nohy zn. Bauer, 1 pár kolieskových korčúl zn. CCM, prilbu s ochrannou mrežou zn. Rey, tašku zn. Pallas, 1 pár ľadových korčúl zn. Reebok, 1 pár hokejových rukavíc zn. Sher-Wood, hokejovú vyrážačku zn. Bauer, hokejovú lapačku zn. Brauns, 3 hokejové dresy, brankárske nohavice zn.

Reebok, hokejové nohavice zn. Opus, pumpu na bicykel zn. Aroso, lepiacu pásku, hokejový hrudný a chrbtový chránič zn. Reebok, tašku na bicykel zn. Longus, 1 pár cyklistických rukavíc nezistenej značky, bicykel zn. Merida šedej farby, výr. č. F., čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej A. P., A.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 367,00 €, taktiež odcudzil bicykel zn. Merida Matts modrej farby, výr. č. K., čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému U. O., A.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 124,00 €, a

v bode 4

dňa 20.11.2022 v čase tesne pred 11.30 h v Martine na ul. T. Č.. XXXXX/XA v priestoroch obchodného domu Kaufland postupne zobral z regálov predajnej plochy 3 fľaše alkoholu zn. Chivas v celkovej hodnote 77,97 €, 2 fľaše alkoholu zn. Diplomatico v celkovej hodnote 79,98 €, 3 fľaše alkoholu zn. Ararat Coffee v celkovej hodnote 56,97 €, fľašu alkoholu zn. Hennessy v hodnote 39,99 €, 2 fľaše alkoholu zn. Kensington v celkovej hodnote 19,98 €, fľašu alkoholu zn. Bumbu v hodnote 49,99 € a 2 mlieka v celkovej hodnote 1,66 €, ktorý si vkladal do nákupného košíka, a následne prešiel bez zaplatenia mimo pokladničnú zónu predajne okolo oddelenia ovocia a zeleniny smerom k východu z obchodného domu, kde bol zastavený pracovníkom SBS služby D. O., A.. XX.XX.XXXX, odcudzený tovar dobrovoľne vydal a tento bol následne nepoškodený vrátený na predajnú plochu, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., IČO: 35 790 164, škodu vo výške 326,55 €, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 13.11.2022 mu bola príslušníkmi OO PZ Martin-západ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 €, č. pokutového bloku XXXXXXXXXXXX, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/18990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný v čase o 20.43 h sa v Martine na ul. OC Turiec č. 1 v priestoroch predajne Tesco,

t e d a

v bode 1 až 3

si pokračovacím konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a

v bode 1 a 2 čin spáchal vlámaním a

v bode 4

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a

v bode 4

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona,

z a č o s a m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3, 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona spoločný a úhrnný trest odňatia slobody na 10 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa pri povolení podmieneného odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobná doba na 24 mesiacov.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 7 Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Trestného poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.