

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19P/20/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123202412  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123202412.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, vo veci starostlivosti o maloleté deti: U. S. R., T. X.X.XXXX, D. R., T. XX.X.XXXX, B. H. S. S. XXX, obe zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov: matky - G. R., T. XX.X.XXXX, H. S. S. XXX, a otca: I. R., T. X.X.XXXX, H. R. Y. XX, o návrhu navrhovateľov: X. J. G., T. X.X.XXXX, H. S. S. XXX, X. I. G., T. XX.X.XXXX, H. S. S. XXX, o zverenie do náhradnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Maloletý U. S. R. a maloletá D. R. sa zverujú do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov v 1. a 2. rade J. G. Z. I. G., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a budú maloleté deti zastupovať v bežných veciach a spravovať ich majetok.

II. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého U. S. sumou 50,-eur mesačne a na výživu maloletej D. sumou 100,-eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého U. S. a na výživu maloletej D. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa a to na každé dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

V. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 31P/43/2020-72 zo dňa 10.2.2021 v časti úpravy práv a povinností k maloletej D. a maloletému U. S..

### odôvodnenie:

1. V predmetnej veci navrhovatelia v 1. a 2. rade doručili dňa 25.4.2023 súdu návrh, ktorým sa domáhali zverenia oboch maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, zároveň navrhli rodičom uložiť povinnosť platiť výživné na každé dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrované dieťa mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

2. Návrh navrhovateľa odôvodnili tým, že D. Z. U. S. sú deťmi ich dcéry G. R. Z. I. R.. Z manželstva sa narodila aj najstaršia vnučka S. R., ktorá bola zverená do NOS sestre otca detí I.M. I. G. a jej manželovi U. G..

Rodičia detí žili spolu pred uzavretím manželstva cca 1,5 roka v Prahe, kde sa narodila aj S.. V tej dobe im pomáhal brat, ktorý žil v C.. Po návrate na Slovensko sa prisťahovali k rodičom otca detí I. R. Z. F. R. D. R. Y.. Počas pobytu v R. Y. sa rodičia detí zosobášili, vtedy mala D. tri mesiace. Vzťahy u R. sa však komplikovali pretože starý otec R. má psychiatrickú diagnózu a býva veľmi nebezpečný voči svojej

rodine. Vyhodil na ulicu matku aj s deťmi, navrhovateľ bol po nich a priviedol ich k nim (navrhovateľom). Pol roka žili rodičia s deťmi v podnájme. Potom sa znovu vrátili k nim (navrhovateľom) a už u nich zostali. Otec detí bol závislý na drogách, neustále mal problémy so zákonom alebo s dílermi drog. Otcovi dohovárali, nesúhlasili s jeho spôsobom života.

Matka detí mala otca rada a všetko mu tolerovala. Rodinu nechali u nich práve z dôvodu, aby boli deti v bezpečí. Matka v tej dobe drogy nebrala, nepila ani nefajčila. Po narodení S. začala mať problémy aj matka a riešila ich alkoholom. Po nástupe otca detí do výkonu trestu v decembri 2018 matka situáciu nezvládla. Od tej doby začala chodiť s kamarátkami, menila často prácu. Stalo sa, že odišla z domu a nevedeli o nej viac dní. V januári 2019 bol navrhovateľ na polícii a nahlásil matku ako nezvestnú. Báľ sa, či sa jej niečo nestalo, pretože sa s ňou nedokázali spojiť. Po štyroch dňoch ju polícia priviedla. O deti sa v tej dobe starali oni - navrhovatelia. Dcéra sa zo začiatku snažila, neskôr pila tajne, postupom času sa to zhoršovalo. Keď nebola doma matka detí, prípravu do školy s deťmi robili oni, taktiež sa starali o deti po finančnej stránke u nich doma im nič nechýbalo. Matka spolupracovala s terénnymi sociálnymi pracovníkmi. Začiatkom roku 2022 nastúpila na liečenie do Veľkého Zálužia kde bola cca 10 týždňov. Po návrate ju kamarátka pozvala na čas k sebe, tak jej to dopriali, aby sa zotavila, u kamarátky sa zoznámila s terajším partnerom, ktorý je však tiež závislý na alkohole. Matka detí ešte absolvovala v máji 2022 dvojtýždenný pobyt „doliečovanie“ vo Veľkom Záluží. Tiež bola týždeň hospitalizovaná na psychiatrii v Trnave vo februári 2023, tam bola hospitalizovaná spolu s partnerom. Liečenie nemalo žiadny význam, matka detí pila ďalej.

Niekoľko rokov sa snažili matke pomáhať s deťmi, s domácnosťou, prehovárali ju a podporovali, aby sa začala liečiť, ale i napriek tomu naďalej pije. Preto jej povedali, že musí ich domácnosť opustiť. Celé roky sa snažia, aby deti mali vytvorené bezpečné a láskyplné prostredie, ale matka v súčasnej situácii predstavuje pre deti riziko. O svojich vnukov sa dokážu riadne postarať, v podstate to robia celý ich život. Sú si vedomí, že by vzťah detí s rodičmi mal byť zachovaný a preto im nebudú brániť v styku, ale s tým že budú brať ohľad na ich bezpečie.

Žijú v rodinnom dome v ich osobnom vlastníctve, kde majú deti každý svoju izbu. S. má na prízemí svoju herňu. Deti u nich žijú celý život a ich domácnosť považujú za svoj domov.

Aktuálne žiaden z rodičov nedokáže o deti zabezpečiť ani základnú starostlivosť. Otec je vo výkone trestu v Bratislave, koniec trestu má mať cca o rok. Matka pokiaľ nepodstúpi liečbu a neprestane požívať alkoholické nápoje nedokáže o deti zabezpečiť riadnu starostlivosť.

Ani jeden z rodičov v súčasnosti nemôže vykonávať zákonného zástupcu čo im spôsobuje problémy v škole aj u lekára.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 25.9.2023; písomným vyjadrením matky zo dňa 2.10.2023; Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 31P/43/2020-72 zo dňa 10.2.2021; Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 14P/16/2021-259 zo dňa 16.5.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/75/2022-307 zo dňa 20.12.2022; keď konal v neprítomnosti matky, ktorá sa ospravedlnila z neúčasti.

4. Navrhovateľka v 1. rade pred súdom uviedla, že sa pridrižiava skutočností uvedených v návrhu. Deti sú u nich spokojné, s deťmi sa o tom rozprávali, že takto to aj zostane, deti sú s tým uzročené, S. je smutno za mamou i za tatom. S otcom maloletých detí si vychádzajú, aj si plní na čom sa dohodli, prispieva na ich výživu sumou 150,-eur mesačne. Otec sa s maloletými deťmi stretáva, aj teraz bol S. aj D. s ním, tešili sa na neho, v piatok si deti otec zobral, všetko bolo v poriadku.

Mal. D.Ó. navštevuje 8. ročník ZŠ v Y. a mal. S. navštevuje 2. ročník ZŠ v S. S. S deťmi sa učí, ale pomáha im aj syn s nevestou, syn I. má 31 rokov, bývajú v tej istej obci, takže im aj s deťmi pomáhajú. Pomáha im aj druhý syn M., ktorý má 37 rokov, žije s priateľkou, žijú tiež v S.. S deťmi nie sú žiadne problémy, poslúchajú, rešpektujú ich.

Ďalej navrhovateľka uviedla, že je na invalidnom dôchodku, poberá dôchodok vo výške 440,-eur mesačne, je stále doma, môže deťom zabezpečiť starostlivosť, čo i robí. Všetko zvláda aj zo zdravotného hľadiska, všetku prácu si postupne naplánuje, takže to zvláda. Trestne stíhaná nebola. Pokiaľ rodičia nebudú schopní zabezpečovať starostlivosť, budú to robiť s manželom, je takto spokojná ako to je, pokiaľ to budú rodičia zvládať a zmení sa to, tak si budú starostlivosť zabezpečovať sami.

5. Navrhovateľ v 2. rade pred súdom uviedol, že sa pridrižiava toho čo uviedol v návrhu. Bolo povedané všetko, on je tiež na dôchodku, chodí si privyrábať, stará sa o dom, záhradu a hospodárstvo, to je na ňom, ostatné zabezpečuje manželka, pomáha jej aj s varením, ona sa stará o deti, keďže je doma. Deti ich

rešpektujú oboch, S. chodí na futbal, je na neho trochu viac naviazaný, lebo tam chodí s ním, chodievala s ním aj na zápasy, tam chodievala aj jeho otec, maloletého to baví, teší sa keď má viac pozornosti, je rád keď príde aj otec. D. je taká samostatnejšia, S. je mladší, potrebuje viac pozornosti. Otec sa snaží čo najviac prísť. Kým sa rodičia zotavia, nemá problém, aby boli deti u nich, boli u nich odjakživa. Dcéra by mala byť na liečení do 20.12.2023. Nebol nikdy trestne stíhaný. Poberá starobný dôchodok vo výške 745,-eur, privyrobit si mesačne brigádnicu na stavbách so synom priemerne 700,-eur.

V rodinnom dome, ktorého sú s navrhovateľkou vlastníčkami bývajú len oni dvaja a maloleté deti. Deťom založil aj sporenie, každý mesiac im tam posielal po 80,- eur každému. Maloleté deti sú zdravé, sú s nimi bežné výdavky. D. chodí do tanečnej a maloletý S. na futbal. S tanečným krúžkom je výdavok 10,- eur mesačne, otec ju tam vozí, je to v Č..

6. Otec I. R. pred súdom uviedol, že s návrhom súhlasí, v júli 2023 bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 4 roky. Pracuje vo firme Stavrem, s.r.o., podlahárska firma, robí tam od 24.7.2023 na základe pracovnej zmluvy na dobu neurčitú, pracoval tam aj pred výkonom trestu. Vykonáva prácu montážnika podlahových krytín, jeho mesačná mzda je 720,-eur. Okrem tohto príjmu iný príjem nemá. Býva v R. Y. s otcom, v rodičovskom dome, výlučným vlastníkom domu je jeho otec, na domácnosť mu neprispieva. Mesačné výdavky s bývaním sú nízke, nakoľko ide o nízko nákladový dom. Stravuje sa sám. Podal si žiadosť o byt v U. ešte keď bol vo výkone trestu, bol na tzv. otvorenom oddelení, chodil na víkendy domov, chcel si po návrate z výkonu trestu deti vziať k sebe, úradom mu bolo povedané, že podmienkou je aby mal zabezpečené bývanie. V súčasnosti je situácia taká že „zdravý rozum“ mu hovorí, že zatiaľ by to asi časovo nezvládal, nevedel by zabezpečiť takú starostlivosť akú majú u navrhovateľov. Deti mu chýbajú, majú spolu veľmi dobrý vzťah, chce s nimi byť čo najviac, chodí za nimi cez víkend aj cez týždeň, vždy to je po dohode so starými rodičmi podľa toho, či aj oni nemajú nejaký program. Každý pondelok a štvrtok chodí maloletá D. na spevácky a tanečný krúžok, vozí ju do Č.. Vie, že o deti je výborne postarané, preto s týmto návrhom súhlasí, s tým, že by požiadal o neustály kontakt s deťmi, aby ich mohol kedykoľvek navštíviť a zobrať si ich. Je schopný prispievať na výživu maloletých detí i mimo sumy, ktorá mu bude určená a to najmä na zdravotnú starostlivosť a aj na všetko potrebné, čo im bude treba zaplatiť.

Má ešte vyživovaciu povinnosť k maloletej S., ktorá je zverená do náhradnej starostlivosti jeho sestry, na jej výživu prispieva sumou 120,-eur, tak ako mu bolo určené súdom, prispieva jej však vreckovým, hradí jej tiež jednorazové výdavky, napr. teraz jej dal 200,-eur na vodičák. Okrem týchto troch detí iné vyživovacie povinnosti nemá. Navrhuje určiť výživné, ktoré bude zasielať úradu vo výške 150,-eur na obe deti.

7. Matka maloletých detí sa k návrhu vyjadrila telefonicky i písomne podaním doručeným súdu dňa 2.10.2023, uviedla, že s návrhom súhlasí, na pojednávanie sa nemôže dostaviť z dôvodu jej pobytu v resocializačnom zariadení.

8. Procesná opatrovníčka pred súdom uviedla, že rodinu monitorovali dlhší čas, v období kedy bola zanedbaná starostlivosť zo strany matky, otec bol v tom čase vo výkone trestu, starostlivosť o deti bola vždy podporená, zabezpečená starými rodičmi - navrhovateľmi. Deti sú aktuálne pokojné, súčasná starostlivosť zo strany starých rodičov im vyhovuje, aj keď by chceli byť s otcom, obidvaja ale striktné odmietli bývanie v Y., z dôvodu, že nechcú byť so starým otcom, čo potvrdila aj sestra otca maloletých detí, ktorá uviedla, že so starým otcom maloletých detí je to ťažké, preto sa i ona odtiaľ odsťahovala. Toto vlastne zistili aj sami, otec aj matka súhlasili s predmetným návrhom, pokiaľ si oni nedajú svoje osobné záležitosti do poriadku, o deti sa pravidelne zaujímajú, starostlivosť zo strany starých rodičov je ukázková, starí rodičia podporujú väzby s rodičmi naďalej. Pri návšteve matky v zariadení zistili, že matka je veľmi motivovaná, že sa dá do poriadku, jej pobyt nemá ohraničenú dobu, je tam tzv. fázový režim, teraz prechádza do fázy kedy to bude mať voľnejšie, doteraz to bolo tak, že sa mohla pohybovať len v rámci zariadenia, teraz bude mať aj povolené návštevy.

Odporúča súdu vyhovieť návrhu starých rodičov, navrhuje neupravovať styk s deťmi nakoľko tento funguje na základe dohody so starými rodičmi. Výživné navrhuje určiť tak ako uviedol otec, keďže v takejto výške im prispieva na výživu. Čo sa týka matky, navrhuje určiť matke výživné vo výške 30% zo sumy životného minima vzhľadom na jej súčasnú situáciu.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 25.9.2023 vyplýva, že šetrenie pomerov v domácnosti vykonali dňa 30.5.2023, pomery v domácnosti zostali nezmenené. Deti majú vlastnú izbu, s vlastným lôžkom, dostatok miesta na relax aj prípravu do školy. Hygiena bola počas

šetrenia na dostatočnej úrovni. Počas šetrenia bola v domácnosti aj matka detí, ktorá v tej dobe ukončila liečenie vo Veľkom Záluží. Priznala, že alkohol požíva, ale hľadá si prácu a nové bývanie, aby sa o svoje deti vedela postarať. Matka bola poučená, že ak sa chce o deti sama starať je nevyhnutné, aby zvládla svoju závislosť na alkohole. Starí rodičia uviedli, že ak matka odmietne ďalšie liečenie bude musieť z ich domácnosti odísť. Atmosféra v rodine bola napätá. Matka detí ich kontaktovala dňa 7.6.2023 a požiadala o stretnutie za účelom sprostredkovania resocializačného zariadenia, ktoré jej bolo sprostredkované. Po hospitalizácii matky na psychiatrickom oddelení FN Trnava z dôvodu detoxu, nastúpila matka dňa 11.6.2023 do resocializačného centra FILIUS PAUL v Žibritove.

Rodine R. bola poskytnutá podpora odborného tímu CDR C.Č. za účelom zvládnutia aktuálnej krízy a poskytnutia sociálnej a psychickej podpory maloletými deťom a starým rodičom. Centrum v správe o spolupráci zo dňa 12.6.2023 uviedlo, že s rodinou boli v intenzívnom kontakte počas osobných návštev, telefonicky a návštev v kancelárii OT CDR. Starí rodičia zvládajú starostlivosť o deti bez problémov. Situácia sa zhoršila po návrate matky do domácnosti, ktorá naďalej požívala alkoholické nápoje.

Otec detí bol dňa 14.7.2023 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody z ÚTVOS a ÚVV Bratislava. Po prepustení bol otcovi nariadený probačný dohľad na dva roky, zákaz požívania alkoholu a drog, povinnosť zamestnať sa, a účasť na sedeniach so psychológom. Skúšobnú dobu má 4 roky. Otec sa vyjadril, že aktuálne sa nevie o svoje deti riadne postarať, musí sa zamestnať, vyrovnáť dlhy. Požiadal OcÚ U. o pridelenie obecného bytu, byt mu zatiaľ nebol pridelený. Ak si zabezpečí riadne a stabilné podmienky pre starostlivosť o svoje deti požiadá o ich zverenie do osobnej starostlivosti. Nevie odhadnúť koľko času bude potrebovať a do tej doby súhlasil so zverením D. Z. U. S. do NOS starým rodičom G.. V správe zo dňa 11.8.2023 OT CDR uviedlo, že situácia v domácnosti sa po nástupe matky do Žibritova upokojila. Maloletá D. sa vyjadrila, že po nástupe matky na liečenie je doma väčší pokoj a žiadne hádky. U. S. je za matkou smutno, ale neplače. Obaja sa vyjadrili, že by chceli zostať so starými rodičmi. V domácnosti majú deti zabezpečené všetko potrebné, deťom sa venujú bratia matky, ktorí brali deti na výlety. Deti starých rodičov rešpektujú. Komunikácia s otcom detí je na dobrej úrovni. Sestra detí S., ktorá je zverená do NOS tete (sestre otca) I. G. sa so súrodencami pravidelne stretáva a navštevuje ich v domácnosti starých rodičov.

Rodinu opätovne navštívili dňa 20.9.2023, bytové pomery v domácnosti starých rodičov zostali nezmenené. Zásoby potravín boli v dostatočnom množstve a hygiena bola na požadovanej úrovni. Počas návštevy bola v domácnosti prítomná stará matka J. G. a maloletý U. S.. Stará matka uviedla, že v domácnosti je pokoj, s deťmi nie sú žiadne problémy. Viktória si tento rok dala predsavzatie zlepšiť si prospech, pretože tento rok si budú vyberať strednú školu. Viktória navštevuje 8. ročník v ZŠ v Y. a U. S. navštevuje 2. ročník ZŠ v S. S.. V deň šetrenia bol S. doma, pretože mu ráno nebolo dobre a mal zvýšenú teplotu. Počas návštevy sa S. vyjadril, že mu je u starých rodičov dobre, je tam doma. Stará matka potvrdila, že komunikácia s otcom je na dobrej úrovni. Súhlasil s NOS po dobu kedy si dá do poriadku svoje záležitosti. S deťmi sa pravidelne stretáva, preberanie a odovzdávanie prebieha v poriadku. Matka detí je v resocializačnom zariadení s deťmi volá denne. Dúfajú, že liečenie nevzdá a pomôže jej.

Dňa 21.9.2023 navštívili matku detí v resocializačnom zariadení Filius Paul v Žibritove. Sociálna pracovníčka zariadenia sa vyjadrila, že matka sa snaží zapája sa do aktivít, či je to kultúrny program alebo pracovná terapia. V najbližších dňoch postúpi do druhej fázy liečenia, kde bude mať voľnejší režim. Matka detí sa vyjadrila, že v Žibritove jej liečenie pomáha viac ako vo Veľkom Záluží. Zaujímá sa o deti, školu sleduje cez Edupage. Za deťmi je jej smutno, ale denne s nim telefonuje a deti ju v liečení podporujú. Matka bola informovaná o termíne pojednávania, uviedla, že súhlasí so zverením detí do NOS starým rodičom.

Na základe vyššie uvedeného odporúčajú súdu návrhu starých rodičov na zverenie maloletých detí D. Z. U. S. R. do náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť.

10. Podľa § 45 ods. 1,2,3,4,6,7,8 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.(ods. 1)

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť

do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.(ods. 2)  
V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. (ods. 3)

Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. (ods. 4)

Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. (ods. 6)

Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. (ods. 7)

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.(ods. 8)

Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Podľa Čl. 5 písm. h) Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami.

11. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že maloleté deti D. a U. S. boli rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 31P/43/2020-72 zo dňa 10.2.2021 na čas po rozvoze manželstva zverené do starostlivosti matky, otec sa zaviazal prospievať na ich výživu.

Rodičia s deťmi žili u navrhovateľov v domácnosti ešte počas trvania manželstva. Po nástupe otca detí do výkonu trestu v decembri 2018 matka situáciu nezvládala, stalo sa, že odišla z domu, už v tej dobe sa o deti starali navrhovatelia. Matka maloletých detí má dlhodobý problém s nadmerným požívaním alkoholických nápojov, opakovane absolvovala liečenie, i v súčasnosti absolvuje liečbu v resocializačnom zariadení. Matka súhlasila so zverením maloletých detí svojim rodičom - navrhovateľom.

Otec maloletých detí bol v júli 2023 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 4 roky. O maloleté deti sa zaujíma, pravidelne sa s nimi stretáva, maloletú D. vozí na krúžok. Otec aktuálne nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o deti, býva v rodičovskom

dome so svojim otcom, ktorý je problematický. So zverením maloletých detí do náhradnej starostlivosti starých rodičov súhlasil, potvrdil, že o deti je riadne postarané, deti sú u starých rodičov spokojné.

12. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že za danej situácie je v najlepšom záujme maloletých detí ich zverenie do starostlivosti navrhovateľov v 1. a 2. rade, ktorí deťom zabezpečujú starostlivosť v podstate odmalička, keď rodičia maloletých detí dlhodobo majú problémy (otec bol opakovane vo výkone trestu; matka sa opakovane lieči zo závislosti) a nezabezpečujú riadnu, nepretržitú starostlivosť o deti. Bolo zistené, že navrhovatelia starostlivosť vykonávajú riadne, deti ich rešpektujú, maloleté deti majú so starými rodičmi vybudovaný pevný citový vzťah, deti sú u nich spokojné, ich domácnosť považujú za svoj domov, obe deti sa počas šetrenia v domácnosti vyjadrili, že by chceli zostať so starými rodičmi. Navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné predpoklady - osobnostné, morálne i zdravotné pre zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti, obaja rodičia súhlasili so zverením detí do náhradnej starostlivosti navrhovateľov.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd zveril maloleté deti D. Z. U. S. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov v 1. a 2. rade - starých rodičov maloletých detí.

14. Zároveň súd zaviazal rodičov maloletých detí prispievať na ich výživu, pri určení výšky vyživovacej povinnosti súd vychádzal zo skutočnosti, že deti sú zdravé, sú s nimi bežné výdavky, D. chodí do tanečnej s čím je výdavok 10,- eur mesačne, maloletý S. hrá futbal.

Pri určení výživného matke súd vychádzal zo skutočnosti, že v súčasnosti je nezamestnaná, absolvuje liečenie, preto súd určil výživné v rozsahu zákonom stanovenej minimálnej sumy výživného, ktoré v súčasnosti predstavuje sumu 36,83 eur.

Otec maloletých detí je zamestnaný, jeho priemerná čistá mesačná mzda je 720,- eur, ním navrhované výživné vo výške 150,- eur na obe deti súd považoval za primerané, zodpovedajúce potrebám maloletých detí a jeho zárobkovým schopnostiam a možnostiam.

Súd zohľadnil, že obaja rodičia majú ešte vyživovaciu povinnosť k maloletej S., ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov G., matke je súdom určená vyživovacia povinnosť vo výške 60,- eur mesačne a otcovi vo výške 120,- eur mesačne (Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 14P/16/2021-259 zo dňa 16.5.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/75/2022-307 zo dňa 20.12.2022).

15. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

17. Zároveň súd rozhodol o zmene rozhodnutia, ktorým boli naposledy upravené práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.