

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/62/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612204529  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612204529.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa U. F., nar. XX.X.XXXX, bytom F. - Q. W., P. Č.. XXX/XX, o podaní zo dňa 15.08.2012, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 15.08.2012, doručené tunajšiemu súdu dňa 15.08.2012, o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 15.09.2012 na tunajšom súde podanie označené ako „Žiadosť“. Z podania vyplýva, že urguje Notársky úrad Mgr. Martina Výskoka, nakoľko jeho syn G. F. asi ako 8 ročný mal naraz obidve ruky dolámané a asi ako 14 ročný pravú nohu. Preto na odpovedi MZ SR v Bratislave 7.06.2011 Nz: Z30835/2011-OP žiada o súdne pojednávanie na Okresnom súde v Senici. Na odpovedi MF SR v Bratislave 23.11.2011 N.č. MF/028293/2011-611 žiada p. W. v Bratislave o navrátenie dlhopisu. Zároveň zakazuje celej jeho rodine a ich potomkom, podnikateľovi P. F., bytom Q. W. na jeho dedičnom majetku podnikateľ alebo predaj jeho dedičný majetok alebo z dedičného majetku. Navrhovateľ predkladá doklady o odpovediach z Ministerstva zdravotníctva a Ministerstva financií.

Podania nemali riadne náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 OSP a riadne náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 79 ods. 1 OSP. Podania sú nejasné, nezrozumiteľné, nie je z nich zrejmé, čoho sa nimi navrhovateľ domáha, proti komu a na akom skutkovom a právnom základe, chýbajú im základné náležitosti riadneho procesného podania a nie sú predložené v potrebnom počte rovnopisov.

Súd navrhovateľa vyzval uznesením č.k. 6C/62/2012-7 zo dňa 21.08.2012 na doplnenie podania o chýbajúce náležitosti s poučením, že ak podanie v lehote 10 dní nedoplní, súd ho odmietne. Zároveň navrhovateľa poučil, ktoré náležitosti má do podania doplniť. Na výzvu súdu navrhovateľ zareagoval podaním zo dňa 24.08.2012, v ktorom žiada o navrátenie dedičného majetku v katastrálnom území Veľké Bielice na identifikáciu parciel, ktoré zasiela vo fotokópii, na podklade osvedčení o štátnom občianstve - Okresný úrad, právne oddelenie v Topoľčanoch 26.02.1993 č. Práv. 1/1993-P, na oznámení GPSR v Bratislave 10.09.1992, V/2 Pz 201/91-69, kancelárii ÚS SR v Košiaciach 26.05.2011, Spr. 452/2011. Žiada na uznesení pri Krajskom súde Trenčín zo dňa 13.01.2012 sp. zn. 13S/5/2012-22, 13S/5/2012.

Dňa 10.09.2012 došlo k uvedenej spisovej značke súdu podanie, ktorým navrhovateľ žiada o vyporiadanie dedičného majetku. Na oznámení listinami, ktoré zasiela vo fotokópii - OS Prievidza zo dňa 18.04.2012 č. N.L. Spr.212/12/11 a zápisnici zo dňa 05.09.2012 č. 5D 63/2012 žiada v notárskej kancelárii v Partizánskom Mgr. Martinom Výskokom, či nebohá F. F., ktorá zomrela dňa 12.03.2012 mala úspory na vkladných knižkách, nakoľko som svojho brata U. vyplatil z dedičného majetku, čo je dôkazom oznámenia list PRF SR N 112/ZO zo dňa 10.03.1994. Žiada Mestský úrad Partizánske Odd. ÚRaV č. 2090/02/ÚRaV, potvrdené KS Bratislava 22.08.2011 N.č. 3672/2008, a to 100 000,00 € na opravu rodinného domu a oplotenia.

Dňa 12.09.2012 súdu došlo k uvedenej spisovej značke podanie, ktorým navrhovateľ žiada o navrátenie dedičného majetku s tým, že urguje podanie notárovi JUDr. Košíkovi a Mestský úrad Partizánske. Žiada o navrátenie dvojizbového bytu na ul. Družstevnej č. 608, na štvrtom poschodí po svokrovcoch X.. Na zápisnicu Okresnej prokuratúry v Partizánskom dňa 19.07.2011 Pc 37/11-4. Urguje svoje podanie Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava a žiada o zatvorenie potravín Tesco, ktoré stojí na parcele č. 379 kat. územie Veľké Bielice, nakoľko neplatia nájom za dedičnú pôdu, nakoľko navrhovateľ sa narodil dňa 12.02.1948. Žiada PRIMUM, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Záhradnícka ulica 34, ktorého obchod je postavený bez jeho súhlasu na dedičnej parcele č. 379, kat. územie Veľké Bielice a aby tento obchod nebol otvorený do vyporiadania dedičného majetku.

Dňa 13.09.2012 súdu došlo k uvedenej spisovej značke podanie, ktorým navrhovateľ žiada o platenie nájmu. Svoje podanie doplnil o listiny, ktoré zasiela vo fotokópii - Mgr. Alojza Tkáča v Košiciach zo dňa 07.02.1992 kanadského konzulátu v Bratislave 12.09.1995, Ministerstvo financií v Bratislave 08.12.2011 Nč: MF/0295506/2011-611. Urguje cestou úradu Slovenského červeného kríža v Bratislave 10.01.1992 Nz: 72/92 - P. Urguje svoje podanie na Medzinárodnom súdnom dvore v Haagu.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Navrhovateľ prevzal uznesenie, ktorým ho súd vyzval na opravu a doplnenie podania, dňa 24.08.2012. V určenej 10-dňovej lehote svoje podania nedoplnil a neopravil tak, ako to uviedol súd v uznesení č.k. 6C/62/2012-7 zo dňa 21.08.2012, preto súd jeho podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bude podanie riadne doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.