

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/90/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712209841  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712209841.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti súdu o mal. M. Z., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov M. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. M. XXXX/XX, O. Q. M. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. L. O. M. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7. septembra 2011 č.k. 8P 47/2011-18 tak, že otcovi z v y š u j e výživné na mal. M. Z., G.. L.. X. XXXX, zo sumy 150,- Eur na 180,- Eur mesačne od 1. 9. 2012, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky mal.

Zameškané výživné od 1. 9. 2012 do 30. 9. 2012 v sume 30,- Eur je otec p o v i n - n ý matke uhradiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na mal. M. zo sumy 150,- Eur na 220,- Eur mesačne od 1. 8. 2012 tvrdiac, že od určenia výživného sa pomery na strane maloletého zmenili v tom, že mal. M. od 1. 9. 2012 začal navštevovať I. ročník SOŠ Terézie Vansovej v Púchove, čím sa jej podstatne zvýšili náklady na jeho výživu.

Otec s podaným návrhom o zvýšenie výživného súhlasil čiastočne. Poukázal na skutočnosť, že vzhľadom na výšku svojho mesačného príjmu by bol ochotný na výživu mal. M. prispievať zvýšeným výživným najviac po 170,- Eur mesačne od 1. 9. 2012.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, opatrovníka, oboznámením spisu tun. súdu sp. zn. 8P 47/2011, správy o zárobku otca, správy UPSVR Považská Bystrica pracovisko Púchov o evidencii matky a zistil nasledovné:

Výživné na mal. M. bolo naposledy upravené rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 7. septembra 2011 č.k. 8P 47/2011-18 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 9. 2011 tak, že súd medzi rodičmi schválil dohodu, na základe ktorej sa otec zaviazal k povinnosti prispievať na výživu mal. M. zvýšeným výživným po 150,- Eur mesačne od 1. 7. 2011.

V čase poslednej úpravy výživného bol mal. M. žiakom 9. ročníka ZŠ, obaja rodičia okrem neho inú výživovaciu povinnosť nemali. Otec pracoval v Continental Matador s.r.o. Púchov, kde dosahoval

priemerný mesačný zárobok 818,98 Eur netto. Matka bola nezamestnaná, evidovaná na UPSVR Považská Bystrica pracovisko Púchov a nebola poberateľkou dávok v hmotnej núdzi.

Od 1. 9. 2012 je mal. M. žiakom I. ročníka SOŠ Terézie Vansovej v Púchove v učebnom odbore mechanik - nastavovač. Žije spoločnej domácnosti s matkou a plnoletou sestrou C., pričom matka za byt, v ktorom spoločne žijú, mesačne uhrádza platby vo výške 120,- Eur. Plnoletá dcéra C., ktorá je zamestnaná, matke na vedenie spoločnej domácnosti mesačne prispieva sumou 100,- Eur. Matka mal. bola do 30. 4. 2012 nezamestnaná, evidovaná na UPSVR Považská Bystrica pracovisko Púchov ako uchádzačka o zamestnanie. Od 1. 5. 2012 do 31. 8. 2012 pracovala na základe dohody o vykonaní práce v spoločnosti Pamona s.r.o. Žilina, kde dosahovala priemerný mesačný zárobok v rozmedzí od 150-160,- Eur. V súčasnej dobe nepracuje, je nezamestnaná, na úrade práce sa doposiaľ nezaevidovala.

Otec rovnako ako matka naďalej inú vyživovaciu povinnosť nemá. Je zamestnaný v spoločnosti Continental Matador Truck Tires s.r.o. Púchov, kde podľa správy tohto zamestnávateľa dosiahol za obdobie od 1. 8. 2011 do 31. 7. 2012 priemerný mesačný zárobok 851,62 Eur. Žije v spoločnej domácnosti so svojou priateľkou M. L.. S mal. M. sa pravidelne stretáva, prispieva mu aj nad rámec súdom určeného výživného, najmä vreckovým, ktoré synovi dáva mesačne v rozmedzí od 30,- do 40,- Eur. Hoci otec žije v spoločnej domácnosti so svojou priateľkou v jej rodinnom dome v obci Lysá pod Makytou v roku 2010 zakúpil v Púchove 2-izb. byt, za ktorý podľa vlastného vyjadrenia zaplatil sumu 41000,- Eur.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez toho, aké má svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný splniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 Zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí o výživnom ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zák. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že od poslednej úpravy výživného došlo k zmene pomerov, ktoré odôvodňujú novú úpravu výživného ako na strane mal. M. tak na strane jeho otca. Táto podstatná zmena pomerov spočíva v tom, že dieťa je vekovo staršie, fyzicky vyspelejšie, od 1. 9. 2012 začal navštevovať I. ročník SOŠ, čím sa matke nepochybne zvýšili náklady na jeho výživu, v porovnaní s dobou poslednej úpravy výživného, kedy mal. M. bol žiakom II. stupňa ZŠ - 9. ročníka. Na druhej strane, otcovi vzrástol jeho priemerný mesačný zárobok v porovnaní s dobou poslednej úpravy výživného len nepatrne zo sumy 818,98 Eur na sumu 851,62 Eur. Vychádzajúc preto z odôvodnených potrieb maloletého, avšak prihliadajúc aj na možnosti a schopnosti otca ako povinného, súd vzhľadom na horeuvedenú zmenu pomerov rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku t.j. otcovi zvýšil výživné na mal. M. zo sumy 150,- Eur na sumu 180,- Eur mesačne od 1. 9. 2012, ktorý dátum je spojený s nástupom mal. M. do I. ročníka SOŠ.

Zameškané výživné za obdobie od 1. 9. 2012 do 30. 9. 2012 v sume 30,- Eur súd v zmysle ust. § 160 ods. 1 O.s.p. zaviazal otca k povinnosti uhradiť matke do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nespĺní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, má právo oprávnený domáhať sa zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.