

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/114/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010562
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010562.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.10.2023, takto

rozhodol:

Obvinený _ A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G. – C., H. XXXX/X, t. č. I. I. H. F. J. I. I. K.- L., XXXX K., K. XX-XX, M. M., N.,

uznáva sa za vinného, že

ako otec maloletých dcér O. I. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 15P/61/2022 z 31.08.2022 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 80 Eur na každé uvedené dieťa zvlášť, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc mesiacom máj 2022 k rukám matky detí P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., prechodne bytom Q. XXX, takto určenú výživovaciú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Q. a inde a za obdobie od októbra 2022 do decembra 2022 vrátane P. C. na výživnom dlhuje sumu 480 Eur, pričom počas obdobia neplatenia výživného bol nezamestnaný, a aj napriek tomu nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie R. I. G. D. S. J. I. M. M.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.