

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10Cb/31/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611218616
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7611218616.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa H. W..Y..R., Q. X, XXX XX W., H. XX XXX XXX proti odporcovi H.. Q. J., V. XX, XXX XX W. K. B., H.: XX XXX XXX o zaplatenie 91,- Eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobcovi H. W..Y..R., Q. X, W. H.: XX XXX XXX **s a v r a c i a** súdny poplatok z návrhu vo výške 9,90 Eur prostredníctvom Daňového úradu Spišská Nová Ves v lehote 15 dní odo dňa doručenie právoplatného uznesenia Daňovému úradu Košice.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd uznesenie sp zn. 10Cb/31/2012-31 zo dňa 14.5.2012 **z r u š u j e**.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 8.12.2011 domáhal zaplatenia sumy vo výške 91,- Eur s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal dňa 13.12.2011 platobný rozkaz sp. zn. 10Rob/394/2011 - 9, ktorým uložil žalovanej, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 91,- Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 11.3.2011 do zaplatenia, nahradila trovy konania vo výške 16,50 Eur, alebo aby v tej istej lehote podala odpor na tomto súde.

Žalovaná proti platobnému rozkazu podala v zákonom stanovenej lehote odpor s odôvodnením.

Dňa 5.9.2012 žalobca súdu svojím podaním oznámil, že berie návrh späť z dôvodu, že došlo k mimosúdnej dohode o uznaní záväzku, k vypracovaniu splátkového kalendára a žiadal vrátiť krátený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 11 ods. 3, 4, 9, 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný

rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Keďže žalobca vzal svoj návrh v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil a priznal žalobcovi právo na vrátenie súdneho poplatku zaplateného z návrhu. Žalobca zaplatil súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 Eur, po jeho krátení o 6,63 Eur a zaokrúhlení na eurocenty nahor mu vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,90 Eur. Súdny poplatok bude vrátený v lehote 15 dní prostredníctvom príslušného daňového úradu po tom ako bude príslušnému daňovému úradu doručené právoplatné uznesenie.

Žalovanej bola uznesením 10Cb/31/2012-31 zo dňa 14.5.2012 uložená povinnosť uhradiť súdny poplatok z odporu vo výške 16,50 Eur, ktorý neuhradila. Vzhľadom na skutočnosť, že aj v prípade, ak by žalovaná súdny poplatok za podaný odpor uhradila, súd by ho musel s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie vrátiť. Uznesenie o povinnosti uhradiť súdny poplatok tak stratilo opodstatnenie a jeho vykonanie nie je potrebné. Súd preto uznesenie, ktorým žalovanú zaviazal uhradiť súdny poplatok za odpor, zrušil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.