

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010962
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010962.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 02. 10. 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená K. H., nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bytom Š., K. XXXX/X
a
obvinený R. T., nar. XX. XX. XXXX v R. U., trvale bytom R. U., O. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností: Mestský úrad Š.,

U Z N Á V A J Ú S A Z A V I N N Ý C H , Ž E

dňa 13. 01. 2023 v čase okolo 22.00 hod. v meste Š. v záhradkárskej osade S. A. na C. ulici, na parcele číslo XXXX vošli cez otvor v okne do jednopodlažnej záhradnej chatky o rozmere 7,20 m x 2,20 m s celkovou rozlohou 21 m² a rozliali do priestorov chatky tekutý akcelerátor, konkrétne toluén a farbu na maľovanie, následne jeden z obvinených škrtol zápalkami, čím došlo k iniciácii požiaru a následnému horeniu a rozšíreniu ohňa na drevené steny a drevený strop miestnosti, čím poškodenej E. O., trvale bytom Č.. O. XXXX/XX, Š., vznikla škoda poškodením v celkovej výške 4264,96 eura,

T E D A

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Č Í M S P Á C H A L I :

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z A T O I M U K L A D Á :

obvinenej K. H.:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 11T/47/2023 zo dňa 06. 07. 2023, právoplatným dňa 05. 08. 2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. d), písm. k), Trestného zákona, jej počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia súd ukladá obmedzenia a povinnosti:

- zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- príkaz nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
- príkaz byť legálne zárobkovo činná, či už skrze zamestnanecký pomer alebo inak, v prípade straty zamestnania a absencie inej legálnej zárobkovej činnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

obvinenému R. T.:

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej E. O., nar. XX. XX. XXXX v R., trvale bytom Š., Č.. O. XXXX/XX, náhradu škody vo výške 4264,96 eura.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).