

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 26Ps/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210938  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210938.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ul. C. X, XXX XX D., osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, zastúpenej procesným opatrovníkom mestom D., o návrhu na zrušenie opatrovníctva, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 30. 08. 2023 na tunajší súd návrh, ktorým žiadala o zrušenie opatrovníctva. Podaný návrh odôvodnila tým, že od júna 2022 je jej opatrovníkom dcéra A. B., nar. XX. XX. XXXX a od roku 2014 do roku 2022 bola jej opatrovníkom sestra E. B.. Ďalej uviedla, že momentálne je invalidná dôchodkyňa a pozbavená spôsobilosti na právne úkony je od roku 2014.

2. Súd zistil, že navrhovateľka bola rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 5Ps/13/20131 zo dňa 24. 01. 2014 pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a za opatrovníka jej bola ustanovená sestra – E. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., C. X.

3. Okresný súd Kežmarok rozsudkom č. k. 5Ps/12/2021 – 47 z 27. 06. 2022 zmenil rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 5Ps/13/2013 - 44 z 24. 01. 2014 v časti ustanoveného opatrovníka tak, že odvolal z funkcie opatrovníka A. B., F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., C. XXXX/X, E. B., F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., C. XXXX/X, a ustanovil opatrovankyni A. B. za opatrovníčku A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., C. XXXX/X.

4. Uznesením sp. zn. 26Ps/9/2023 z 02. 10. 2023 súd ustanovil A. B., nar. XX. XX. XXXX, osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, v konaní o návrhu na zrušenie opatrovníctva, vedenom pod sp. zn. 26Ps/9/2023 procesného opatrovníka mesto Kežmarok.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

10. V danom prípade bolo preukázané, že navrhovateľka je osobou, ktorá bola rozhodnutím súdu pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu, teda nemá spôsobilosť sama vo vlastnom mene robiť žiadne úkony. Keďže navrhovateľka v čase podania návrhu na súd nemala procesnú subjektivitu, a tento nedostatok podmienky konania je neodstrániteľný, súd konanie zastavil. Z dôvodu nedostatku konania súd konanie zastavil.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).