

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 10P/219/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212216918  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212216918.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloletého Ľ. F., W.. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, t.č. Detským domovom Kolárovo, dieťa rodičov: Ľ. F., W.. XX.X.XXXX E. R. U., C.. U., W.. XX.X.XXXX, I. M. F. H., L. XXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry Komárno, o nariadenie ústavnej starostlivosti, sudkyňou JUDr. Júliou Hentekovou, takto

### rozhodol:

Súd **n a r i a ě u j e** ústavnú starostlivosť nad maloletým Ľ.M. F., W.. XX.X.XXXX a umiestňuje ho do Detského domova V..

Matka maloletého dieťaťa **j e p o v i n n á** platiť na maloletého Ľ. výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku .

Otec maloletého dieťaťa **j e p o v i n n ý** platiť na maloletého Ľ. výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku .

Výživné je splatné vždy do 25-ho dňa bežného mesiaca vopred na účet Detského domova V..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno dňa 24.8.2012 podal súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým Ľ. F. z dôvodu, že rodičia i napriek opakovaným upozorneniam a poučeniam zo strany úradu ako aj zo strany ošetrojúceho pediatra dlhodobo nezvládli zdravotnú starostlivosť primeranú zdravotnému stavu dieťaťa, ktoré prospieva veľmi po mali a čaká ho operačný zákrok. Prepustením do domáceho prostredia by sa maloletý ocitol v priamom ohrození života a zdravia.

Rodičia maloletého dieťaťa uviedli, že nemajú námietky proti tomu, aby súd nariadil ústavnú výchovu nad ich maloletým synom, nakoľko vzhľadom na jeho zdravotný stav by v súčasnosti nezvládli starostlivosť o neho. Keď bude po operačnom zákroku a bude na tom zdravotne lepšie, požiadajú o jeho vrátenie do rodinnej starostlivosti.

Kolíznym opatrovníkom maloletého dieťaťa odporúčal ústavnú starostlivosť nariadiť a zároveň oboch rodičov maloletého dieťaťa zaviazat' na platenie výživného pre maloletého vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa počnúc právoplatnosťou rozsudku súdu na účet Detského domova V..

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno s poukazom na lekárske správy a správy zo šetrenia pomerov výchovy maloletého dieťaťa u rodičov doporučila návrhu vyhovieť.

Podľa § 54 ods. 2 - 5 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery, alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods.2 alebo 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 ods.1-5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Maloletý L. sa narodil L. V. C. T., Y. E. M. T., C. T. E. H. Y.H.. Od narodenia prekonalo opakované respiračné a gastrointestinálne infekcie s nutnosťou opakovaných hospitalizácií na detskom oddelení Nemocnice V.. Rodičia dlhodobo nevládajú zdravotnú starostlivosť primeranú zdravotnému stavu dieťaťa (pre problémy s kŕmením, slabý váhový prírastok). Pre uvedené predbežným opatrením Okresného súdu Komárno 9P/86/2012 -11 zo dňa 3.4.2012 uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno odovzdať dieťa do starostlivosti Detského domova V.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 21.4.2012, vykonateľnosť 3.4.2012. Pretože dieťa prepustením do domáceho prostredia by sa ocitlo v priamom ohrození života a zdravia a nie je známa žiadna iná fyzická osoba, ktorá by bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o neho, ani nie je možné ho zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti, súd návrhu vyhovel a s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 54 Zákona o riadne návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Otec maloletého dieťaťa je nezamestnaný, okrem dávok v hmotnej núdzi 125,57 Eur mesačne žiadne iné príjmy nemá. Matka je na materskej dovolenke, avšak odvtedy čo sa maloletý L. nachádza v ústavnej starostlivosti, žiadne dávky nepoberá. S otcom maloletého spolunažíva v pomere druha družky. Obaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť iba voči maloletému L.. Vzhľadom na príjmy rodičov súd podľa § 62 Zákona o rodine v spojitosti s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR o úpravu súm životného minima č. 181/2012 Z.z. zaviazal oboch rodičov plniť si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému v minimálnom rozsahu, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čo v súčasnosti predstavuje sumu od každého rodiča 26,65 Eur.

Podľa § 157 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom 17.9.2012 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti oboch rodičov a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania proti nemu, preto rozsudkom ďalšie odôvodnenie neobsahuje.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods.1 písm. c) O.s..p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali tohto práva.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie výchovy maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.