

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 28T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010396  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010396.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 2. októbra 2023 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, ktorú obvinený a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 03. júla 2023 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená K. X. C. X. Y. K. E. Š. I. U. Á. , nar. XX.XX.XXXX vo U. V., trvale bytom A. XX, Y. V., občianka SR,

je vinná, že

1) dňa 12.12.2022 v čase od 20.49 h z rodinného domu na ul. A. č. XXX/XX v Y. V. zo svojho mobilného telefónu zn. Xiaomi Redmi 9C NFC s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX z účastníckeho telefónneho čísla XXXX XXX XXX trikrát zavolała na tiesňovú linku 158, kde pri treťom hovore pracovníkovi operačného strediska operačného odboru Krajského riaditeľstva v Banskej Bystrici uviedla, že „na súde vo U. V. je bomba...hej..“, hoci vedela, že predmetná správa ktorú oznámila na tiesňovú linku je nepravdivá,

2) pri výsluchu svedka pred vyšetrovatelkou PZ v prípravnom konaní vedenom na OR PZ, odbore kriminálnej polície Veľký Krtíš pod ČVS:ORP-88/VYK-VK-2022 dňa 22.06.2022, po tom, čo bola pred výsluchom riadne poučená o trestných následkoch krivej výpovede, úmyselne uviedla nepravdu o tom, že obv. C. H., nar. XX.XX.XXXX sa dňa 01.06.2023 nevyhrážal zabitím jej, ani jej dcére T. H., nar. XX.XX.XXXX v úmysle vyvinieť C. H., nar. XX.XX.XXXX, pričom z vykonaného dokazovania vyplynulo, že C. H., nar. XX.XX.XXXX sa dňa 01.06.2022 vyhrážal K. X., nar. XX.XX.XXXX a T. H., nar. XX.XX.XXXX zabitím takým spôsobom, že to u nich vzbudilo obavu o ich životy a zdravie, pričom bol aj za uvedený skutok z 01.06.2022 právoplatne uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10T/57/2022-362 zo dňa 19.09.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 19.09.2022,

t e d a

v bode 1)

- poplašnú správu, o ktorej vedela, že bola nepravdivá, a že môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámila Policajnému zboru,

v bode 2)

- ako svedok v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l a

v bode 1)

- prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2 Tr. zák.

v bode 2)

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 346 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/2/2023-84 z 09.01.2023, právoplatného 25.01.2023, ktorým bola obvinená uznaná vinnou z prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Tr. zák. a z prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 2 Tr. zák., za čo jej bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorého výkon jej bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 03.07.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Lučenec návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 03.07.2023 sp. zn. Pv 90/23/6610-13 sa zúčastnila obvinená. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2023 obvinená podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedala, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku, bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sa jej kladú za vinu, dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona a prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutkov obvinenou a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

**Poučenie:**

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudkom nadobudne právoplatnosť vyhlásením.