

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/157/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010208
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612010208.1

Rozhodnutie

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci proti obvinenej S. P., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.09.2012, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom, takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 16.08.2012 pod č.k. Pv 242/12-13 tak, že :

obvinená

S. P. , nar. XX.XX.XXXX v F., L. republika, trvale bytom Z., E. č. XXX/XX, na materskej dovolenke,

je v i n n á , ž e :

1. dňa 07.04.2012 v čase okolo 10.00 hod. v Partizánskom v predajni BILLA na Nám. SNP v Partizánskom odcudzila 1 kg kryštálového cukru v hodnote 1,19 €, 2 balíčky žuvačiek Five cobalt v celkovej hodnote 2,38 € a 2 balíčky žuvačiek Orbit clean v celkovej hodnote 1,98 € a to tak, že si uvedený tovar schovala do detského kočíara, ktorý mala so sebou a s tovarom následne prešla cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 5,55 €, pričom bola 24.06.2011 postihnutá Obvodným oddelením PZ Partizánske v blokovom konaní č. bloku A 0239360 pokutou vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila 24.06.2011 krádežou tovaru v predajni BILLA v obchodnom dome Prior na Námestí SNP v Partizánskom,

2. dňa 07.04.2012 približne o 12.00 hod. v predajni LIDL na Nitrianskej ceste č. 1746/15 v Partizánskom odcudzila 1 ks fľašu alkoholu zn. Vodka extra jemná 38 %, ktorú si vložila do tašky a pri pokladni za ňu nezaplatila, čím spôsobila spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. Nemšová škodu vo výške 5,49 €, pričom bola 24.06.2011 postihnutá Obvodným oddelením PZ Partizánske v blokovom konaní č. bloku A 0239360 pokutou vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila 24.06.2011 krádežou tovaru v predajni BILLA v obchodnom dome Prior na Námestí SNP v Partizánskom,

t e d a :

v bodoch 1 a 2

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala :

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa z r u š u j e výrok o vine a treste uložený obvinenej S. P. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/127/2012 zo dňa 23.07.2012, právoplatným dňa 23.07.2012, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

V ostatných častiach zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenej povinnosť nahradíť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 5,55 € (päť eur a päťdesiatpäť centov).

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.08.2012 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom v trestnej veci obvinenej S. P. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 242/12-13.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú a upovedomil o termíne prokurátora a poškodenú stranu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom a poučení obvinenej o jej právach, samosudca položil obvinenej S. P. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinená odpovedala:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvinenej: - áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvinenej: - áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,

odpoveď obvinenej: - áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvinenej: - áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvinenej: - áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvinenej: - áno,

g/ bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu,

odpoveď obvinenej: - áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvinenej: - áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu (a ochrannému opatreniu) a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvinenej: - áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvinenej: - áno.

Nakoľko obvinená S. P. odpovedala na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchala obvinená S. P., ktorá sa výslovne priznala k spáchanému skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jej priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil, ako primeranú a spravodlivú. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Tr. poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie

okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.