

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112011040
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112011040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 17.09.2012 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinená V. I., nar. XX.XX.XXXX v K. K., trvale bytom ul. I. R.. X, E., okres K. K., nezamestnaná

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

dňa 24. mája 2012 v čase o 17,50 hod. v Banskej Bystrici na ul. 29. augusta č. 63 v priestoroch OD Kaufland vzala z predajnej plochy 3 ks tuniaka zn. RIO MARE v celkovej hodnote 9,87€. 1 ks ochutenej vody Rajec v hodnote 0,69€, 10 ks pečiva bageta malá v celkovej hodnote 0,80€, 3 ks sladkého pečiva v celkovej hodnote 1,65€, 1 ks čokolády NIOBE v hodnote 1,09€, pričom uvedený tovar si vložila do ruksaku, ktorý mala zavesený na chrbte a následne prešla bez zaplattenia za priestor pokladní za obchodnú zónu, čím spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35790154, škodu krádežou vo výške 14,10€, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola dňa 01.01.2011 Obvodným oddelením PZ Galanta v blokovom konaní uložená bloková pokuta vo výške 30€ za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., č. pokutového bloku: A 0438367,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá primeraná povinnosť, aby počas plynutia skúšobnej doby podľa svojich schopností nahradila škodu poškodeným B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Z. XXX/X vo výške 300 eur a T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, prechodne bytom K. K. A. č. X vo výške 98 eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/60/2012 z 18.06.2012 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.