

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412203389
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5412203389.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským, v právnej veci navrhovateľa: O. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom M. I. XXXX/XX, V. C., zast. JUDr. Ivica Firstová, advokátka, advokátska kancelária do sídlom Radlinského 1714/38, Dolný Kubín, proti odporkyni: N. Y., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom M. I. Č. XXXX/XX, v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje bezpodielové spoluvlastníctvo manželov O. Y., G. XX.X.XXXX a N. Y., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, ktoré vzniklo uzatvorením ich manželstva dňa 3.9.1994 v V. C..

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 26.7.2012 žiadal, aby súd zrušil jeho bezpodielové spoluvlastníctvo s odporkyňou. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa získala oprávnenie na podnikateľskú činnosť dňa 1.10.2010. Podniká v oblasti prenájmu hnutelných vecí, kúpy tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi alebo iným prevádzkovateľom živnosti, sprostredkovateľskej činnosti v oblasti obchodu, organizovania kultúrnych a iných spoločenských podujatí, sprostredkovateľskej činnosti v oblasti služieb.

Na pojednávaní dňa 17.9.2012 navrhovateľ uviedol, že zotráva na podanom návrhu.

Odporkyňa uviedla, že nemá výhrady voči návrhu a súhlasí s ním. Uviedla, že k dnešnému dňu podniká.

7C/83/2012

2.

V zmysle § 148a ods. 2 OZ súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

Vzhľadom na zistenú skutočnosť, že účastníci sú manželia a odporca má oprávnenie na podnikateľskú činnosť, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 150 O.s.p., pričom prihliadol na skutočnosť, že účastníci sú manželmi.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto vykonateľným rozhodnutím, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).

Dolný Kubín 17. septembra 2012