

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 42EK/4147/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121562892  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Pazourková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121562892.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35831154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37927795 proti povinnému: B. D., H.: XX.XX.XXXX, Ž. XXX/XX, XXX XX N. C., o vymoženie 221,59 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Miroslav Lupták, Riečna 2, 811 02 Bratislava, o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

Návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora **z a m i e t a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.11.2021, domáhal od povinného vymoženiu 221,59 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu -Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 15Csp/26/2021 zo dňa 27.04.2021. Poverením zo dňa 17.01.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Miroslava Luptáka, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 393 EX 36/22.

2. Oprávnený návrhom na zmenu súdneho exekútora zo dňa 01.08.2023, doručeným súdu dňa 02.08.2023, navrhol súdu zmenu povereného súdneho exekútora z dôvodu jeho nekonania. Oprávnený návrh na zmenu exekútora odôvodnil tým, že právny zástupca oprávneného vyzval súdneho exekútora na splnenie povinnosti uloženej mu ust. § 29 ods. 7 v spojení s ust. § 59 ods. 3 Exekučného poriadku žiadosťou zaslanou mu do elektronickej schránky dňa 21.03.2023, avšak súdny exekútor na žiadosť oprávneného nereagoval, čím porušil jednu zo základných povinností súdneho exekútora. Oprávnený žiada, aby exekučný súd postupom podľa ust. § 32 Exekučného poriadku vyzval súdneho exekútora na podanie vysvetlenia a uložil súdnemu exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie zistených nedostatkov.

3. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 12.09.2023 uviedol, že uvedenú výzvu právneho zástupcu oprávneného som nedostal, resp. mu nebola doručená a preto jej nemohol vyhovieť. Súdny exekútor ďalej uviedol, že pokiaľ oprávnený trvá na poskytnutí správy tak mu ju vždy zašle. Ako dôkaz zaslal súdny exekútor screenshoty došlej pošty z uvedeného obdobia, ktoré dostal do elektronickej schránky ako od oprávneného tak aj od jeho právneho zástupcu. Na záver dodal, že v súčasnosti sú na základe podnetu zasielané oprávnenému a jeho právnomu zástupcovi oznámenia o stave všetkých exekučných konaní vedených na úrade, t.j. vrátane tých kde ešte neskončila trojmesačná lehota na podanie správy. Rovnako aj správa o stave exekúcie 393EX 36/22 zo dňa 17.08. 2023 už bola oprávnenému a jeho právnomu zástupcovi zaslaná.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná

prekážka. Zákonnou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

6. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovedy v konaní vznikli.

7. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

8. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

9. Podľa § 59 ods. 1 Exekučného poriadku, po začatí exekúcie exekútor zabezpečí jej vykonanie. Pri exekúcii na uspokojenie práva na peňažné plnenie exekútor bezodkladne vykoná potrebné úkony na zistenie majetku postihnuteľného exekúciou v rozsahu primeranom vymáhanému nároku. Exekútor prednostne zisťuje existenciu majetku povinného podľa údajov v registroch, ktoré sú dostupné prostriedkami elektronickej komunikácie. Pri zisťovaní majetku povinného exekútor prihliadne na pokyny oprávneného, ak sú pre zistenie majetku povinného potrebné a ak si ich uskutočnenie nevyžaduje náklady vo výške neprimeranej k výške vymáhanej povinnosti.

10. Podľa § 59 ods. 3 Exekučného poriadku, o svojich zisteniach exekútor informuje oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť, alebo ktorý postihol, a to v nasledovných lehotách: a) prvú správu podá exekútor oprávnenému najneskôr do 3 mesiacov od začatia exekúcie; b) ďalšie správy podá exekútor oprávnenému po 180 dňoch od uplynutia lehoty na podanie predchádzajúcej správy.

11. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora a zistil, že zmena súdneho exekútora v danej veci nie je dôvodná. V zmysle ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, je dôvodom na zmenu exekútora len opakované alebo závažné porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Súd k vyššie uvedenému ďalej konštatuje, že za závažné porušenie povinností možno okrem iného považovať tie, pri ktorých tak vymedzí aj zákon v rozsahu závažného disciplinárneho previnenia. Opakované porušenie povinností bude také, keď sa súdny exekútor napriek upozorneniam dopustí opätovne konkrétneho pochybenia. Naplnenie niektorej zo skutkovej podstaty súd hodnotí s poukazom na konkrétne skutkové okolnosti, ako aj vzhľadom na vyjadrenia súdneho exekútora a účastníkov exekučného konania. Oprávnený vo svojom návrhu uviedol ako dôvod zmeny exekútora najmä tú skutočnosť, že vyzval súdneho exekútora na splnenie povinností uložených mu ust. § 29 ods. 7 v spojení s ust. § 59 ods. 3 Exekučného poriadku žiadosťou zaslanou mu do elektronickej schránky dňa 21.03.2023, avšak súdny exekútor na žiadosť oprávneného nereagoval, čím porušil jednu zo základných povinností súdneho exekútora

12. Ohľadom nedostatočného informovania oprávneného o stave predmetnej exekúcie zo strany súdneho exekútora, súd konštatuje, že v danom prípade sa nejedná o opakované alebo závažné porušenie povinností ustanovených Exekučným poriadkom alebo rozhodnutím súdu. Avšak súd zároveň

považuje za potrebné v tomto bode dodať, že súdny exekútor má v zmysle ust. § 59 ods. 3 Exekučného poriadku povinnosť o svojich zisteniach informovať oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to v zákonom určených lehotách. A teda v danom prípade je nevyhnutné uviesť, že v prípade, ak sa súdny exekútor v budúcnosti opätovne dopustí porušenia vyššie uvedenej povinnosti ustanovenej Exekučným poriadkom, bude v takomto prípade daný dôvod na jeho zmenu. S poukazom na vyššie uvedené, súd záverom v tomto bode konštatuje, že povinný v návrhu na zmenu súdneho exekútora neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zmenu súdneho exekútora v zmysle vyššie cit. ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku.

13. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie nie je dôvodný, a preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.