

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/17/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311010051
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Korduliak
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5311010051.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. septembra 2012 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Korduliaka a prísediacich Š. E. a Ľ. U., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný R. R., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom Č., K.. Z. XXX/XX, okr. Č.

je v i n n ý , ž e :

dňa 30.3. 2005 v čase približne o 01.35 hod. na ul. E. v Č., okr. Č., pred vchodom do baru K. J. bezprostredne po tom, ako bol E. B. lúpežne prepadnutý E. Š. a ležal na zemi, pristúpil k nemu a z pravého vrecka mikiny mu vybral peňaženku hnedej farby s finančnou hotovosťou 1.200,- Sk a následne z miesta činu ušiel, čím E. B. spôsobil odcudzením vecí škodu v sume najmenej 1.300,- Sk,

vina podľa obžaloby zo dňa 1.2.2011 pod číslom Pv 98/10:

dňa 5.12.2009 v čase okolo 03.00 hod. v bare B. v Č., na ul. H., okr. Č., fyzicky napadol čašníčku E. T. tak, že ju jedenkrát udrel rukou do oblasti tváre, a to konkrétne do oblasti ľavého oka, pričom E. T. po údere R. R. narazila o stenu a spadla na zem a podľa vlastného vyjadrenia na chvíľu stratila vedomie, pričom fyzickým útokom R. R. utrpela zranenia: pomliaždenie v oblasti ľavej očné s opuchom a krvným výronom a otras mozgu ľahkého stupňa, pričom porucha zdravia a PN u nej trvala 10 dní,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., účinného do 31.12.2005,
- prečin ublíženia na zdraví § 156 ods. 1 Tr. zák.,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák., súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na to, že trest uložený vo veci 1 T 45/2012 rozsudkom zo dňa 14.9.2012 pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., ako úhrnný trest v trvaní 20 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, lebo pokladá trest uložený skorším rozsudkom za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko tak prokurátor, ako aj obvinený sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.