

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/78/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512010174
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2012:3512010174.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Pavloviča a prísediacich T. E. a H. J. v trestnej veci proti obžalovanému H. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Q.É. J. Q. T.Á.F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, trestne stíhaného na slobode pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) v Novom Meste nad Váhom dňa 17. septembra 2012 na hlavnom pojednávaní t a k t o

rozhodol:

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku
s a z a s t a v u j e trestné stíhanie

obžalovaného H. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom Q. J. Q. T., tr. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako osoba zdržiavajúca sa so súhlasom poškodenej Z.. J. Š.X. v byte na ul. R. Č.. XXXX/X v Q. J. Q. T., v presne nezistenom čase od mesiaca august 2011 do dňa 07.11.2011 v Q. J. Q. T., na ul. R. Č.. XXXX/X, z bytu poškodenej odcudzil doposiaľ nezisteným spôsobom zo šperkovnice rodinné šperky zo striebra, žltého a bieleho kovu, a to 1 ks strieborná medaila Franz Joseph za statočnosť, 1 ks strieborná retiazka k medaile, 1 ks prsteň zo žltého kovu v tvare hada so zirkónom, 1 ks strieborný prsteň, 1 ks strieborný príviesok v tvare sloníka, 1 ks retiazka zo žltého a bieleho kovu točená, 1 ks retiazka z bieleho kovu, 1 ks obrúčovitý náramok zo žltého kovu s jemným vzorom, 1 ks prsteň zo žltého kovu - masívnejší s väčším ružovkasto - fialkastým kameňom, 1 ks príviesok zo žltého kovu v znamení Váh, 1 ks strieborný príviesok v tvare kríža so znázorneným hadom, 1 ks prsteň zo žltého kovu - masívnejší prepletaný zo žltého - červeného kovu, 1 ks príviesok zo žltého kovu - masívnejší prepletaný zo žltého - červeného kovu, 1 ks príviesok zo žltého kovu v tvare srdiečka, 1 ks retiazka zo žltého kovu - drobné očká, 1 ks náušnice zo žltého kovu v tvare perál, 1 ks retiazka ružový korál v tvare ružičiek, 1 ks náušnice - ružový korál v tvare ružičiek, 1 ks príviesok zo žltého kovu v tvare boxerských rukavíc, 1 ks príviesok zo žltého kovu v tvare Panny Márie, 1 ks náušnice strieborné s ozdobným vzorom, 1 ks náušnice zo žltého kovu, 1 ks náušnice strieborné so znakom hada, 1 ks retiazka zo žltého kovu - točená, hrubšia, 1 ks prsteň zo žltého - červeného kovu v tvare pripomínajúci „V“, čím spôsobil poškodenej Z.. J. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. J. Q. T.F., R. Č.. XXXX/X, krádežou rodinných šperkov škodu vo výške 1.051 EUR,

pretože trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko poškodená Z.. J. Š., sestra obžalovaného H. Š., vzala na hlavnom pojednávaní dňa 17.09.2012, späť súhlas s trestným stíhaním obž. H. Š..

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam sa poškodená Z.. J. Š., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Q. J. Q. T., Š. XXXX/XX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vedie trestné konanie proti obžalovanému H.K.M. Š. pod spisovou značkou 1T/78/2012 na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom 946/11 - 13 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na hore uvedenom skutkovom základe.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.09.2012 vzala poškodená Z.. J. Š., sestra obžalovaného, späť súhlas s trestným stíhaním obžalovaného.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich

Podľa § 130 ods. 1, 2 Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencom, osvojiteľovi, osvojencom, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Vzhľadom na uvedené späťvzatie súhlasu poškodenou Z.. J. Š., ako osobou oprávnenou na takýto prejav, s trestným stíhaním obžalovaného, súd trestné stíhanie proti obžalovanému zastavil tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože je v zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku neprípustné.

Nakoľko poškodená si v rámci tohto trestného konania uplatnila nárok na náhradu škody voči obžalovanému a toto trestné konanie bolo zastavené, súd použil prípustnú analógiu, a poškodeného podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, v rámci ktorého môže samostatnou civilnou žalobou požadovať náhradu škody.

Po vyhlásení uznesenia sa prokurátor a poškodená výslovne vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať podľa § 281 ods. 5 Trestného poriadku sťažnosť prokurátor a poškodený do 3 /troch/ dní od jeho oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.