

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 12P/87/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712204848
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tichý
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712204848.4

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci nesvojprávneho

X. E., O.. XX.X.XXXX,

bytom Martin, Č. XXXX/X, zastúpená opatrovníkom pre toto konanie Mestom Martin, v konaní začatom z úradnej povinnosti o podnete JUDr. Márie Gazdačkovej, sudkyne Okresného súdu Martin, o ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje X. E., O.. XX.X.XXXX, bytom Martin, Ul. Č. X, opatrovníka Ing. L. V., O.. XX.X.XXXX, bytom Martin, Ul. Č. X, ktorý bude v plnom rozsahu zastupovať a vykonávať v jej mene všetky právne úkony súvisiace s konaním pred Okresným súdom v Martine sp.zn. 10C/222/2011 o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 26.3.2012 bol podaný na Okresný súd Martin podnet sudkyňou Okresného súdu Martin, JUDr. Máriou Gazdačkovou o ustanovenie opatrovníka nesvojprávnej. Svoj podnet odôvodnila tým, že menovaná je žalovanou v rade 3/ vo veci 10C/222/2011. Žalobkyňou je opatrovníčka nesvojprávnej a konanie sa vedie o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy. Z rozsudku Okresného súdu Martin 20Ps/7/2011, zo dňa 12.12.2011 vyplýva, že žalobkyňa bola ustanovená za opatrovníčku nesvojprávnej. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o protistrany v spore, že opatrovníčka pre kolíziu záujmov nemôže zastupovať žalovanú v rade 3/, teda nesvojprávnu, ktorej je opatrovníčkou v konaní pred súdom o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, podala podnet na ustanovenie opatrovníka žalovanej v rade 3/-nesvojprávnej.

Uznesením 12P/87/2012 zo dňa 25.4.2012 začal konanie z úradnej povinnosti o ustanovenie opatrovníka nesvojprávnej.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 29 ods.6 prvá a druhá veta OSP za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec.

Osoba z rodinného prostredia pre svoj pomer k osobe na funkciu opatrovníka nie je vhodná a súdu sa podarilo zistiť inú osobu zo spoločenského prostredia nesvojprávnej, ktorá by bolo schopná a ochotná vykonávať funkciu opatrovníka, a to osobu C.. L. V..

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a ustanovil nesvojprávnej osobitného zástupcu na zastupovanie v konaní pred Okresným súdom v Martine vo veci, ktorým je C.. L. V..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline, trojmo (§204 ods.1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods.1 OSP).